

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Krupka Jakub
Studijní program:	B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor:	Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Václav Janoščík, Ph.D.
Oponent bakalářské práce:	Ing. Lukáš Maňas, Ph.D.
Akademický rok:	2020/2021

Název bakalářské práce:

Návrh navíjecího zařízení pro vytlačovací stroj

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce pana Krupky pojednává o návrhu navíjecího zařízení pro vytlačovací stroj. Teoretická část obsahuje základní kapitoly, které jsou dále využitelné pro vypracování praktické části. Pro lepší využití kapitol by bylo vhodné uvést bližší popis vlivu technologie vytlačování a technologie 3D tisku na navrhované zařízení. Obě části bakalářské práce obsahují značné množství překlepů a odklonů od šablony. Také jsou zde uváděny hovorové výrazy, které snižují odbornost textu.

V první kapitole praktické části jsou definovány požadavky na zařízení. Tyto požadavky vychází z cílů práce, uvedených v zadání bakalářské práce v zásadách pro vypracování. Praktická část je přehledně členěna na kapitoly popisující postupný návrh zařízení a jeho jednotlivých částí. Oceňují přehledné a pečlivě zpracované grafické doplnění jednotlivých kroků s popisky. Pro bližší popis by jednotlivé pozice obrázků mohly také odkazovat do textu, který je doplněn u jednotlivých obrázků. Vhodné by bylo také sjednotit pozadí aplikace, ve které byly obrázky vytvořeny. Text návrhu je dále doplněn přehlednými tabulkami, v kterých je uvedeno množství a případně rozměr normalizovaných a nenormalizovaných prvků sestav. V práci by bylo vhodné uvést bližší popis použitých rovnic a ekonomického zhodnocení, eventuálně pak uvést základní rozměry popisované sestavy. Práce by byla více přehlednější. Součástí práce je také výkresová dokumentace, u které by bylo vhodné sjednotit nastavení použitých hladin a doplnění základních prvků technického kreslení – například požadavků na jakost povrchu.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím B – velmi dobře.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Zdůvodněte, proč v kapitole 7.5 uvádíte posun o poloměr filamentu na jednu otáčku cívky?
2. V závěru práce uvádíte „slabé místo“ navrhnutého zařízení. Jakým vhodným způsobem doporučujete spojit čep s potenciometrem, abyste toto „slabé místo“ odstranil? Porovnejte navržená řešení, jejich výhody a nevýhody.

Ve Zlíně dne **02. 06. 2021**

Podpis oponenta bakalářské práce