

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
Fakulta managementu a ekonomiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Jméno studenta: *Nikola Boldišová*

Vedoucí BP: *Ing. Eva Juříčková, Ph.D.*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma BP: *Analýza chyb v procesu výroby sedaček JIT závodu*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>0</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ne
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ne
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ne
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ne
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>2</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	částečně
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ne
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ne
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ne

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>2</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	částečně
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ne
d) práce naplnila stanovené cíle	ne
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>2</b>
a) text je logicky provázán	částečně
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ne
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>12</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Bakalářská práce se zabývá analýzou chyb výroby sedaček JIT závodu. Podle zadání se člení na teoretickou a praktickou část.*

*Teoretická část se zaměřuje na řízení a organizaci výroby, představení JIT a také managementem kvality. Jsou citovány všechny zdroje definované v zadání práce. Citace jsou místy nepřesné, není správně pracováno s odkazy na zdroj v textu (Chromjaková, Rajnoha).*

*V praktické části je nejprve poněkud obsáhle představena společnost místo toho, aby se diplomantka přímo soustředila na zadaný problém. Analýza výrobního procesu není faktickou analýzou, nýbrž pouhým popisem. K analýze chyb ve výrobním procesu studentka použila pouze Ishikawa diagram, což je na úroveň bakalářské práce málo, opět je preferována spíše popisná stránka věci. Analýza vybrané chyby nevysvětluje, jak byla chyba k další analýze vybrána, z kolika chyb, jaké jsou jejich dopady apod. Diplomantka napříč prací zejména pouze pozoruje a následně fakticky popisuje zkoumaný jev. Chybí analytické metody, které by pomohly detailně rozebrat situaci a zejména kvantifikovat chyby, které se v procesu vyskytují. Návrhy na zlepšení, příp. odstranění chyby/chyb jsou velmi vágní, chybí finanční zhodnocení navrhovaných doporučení. Práce neobsahuje shrnutí praktické části práce, chybí zdroje prezentovaných obrázků.*

*Práce nedosahuje úrovně standardně kladené na bakalářské práce tohoto typu. Analýzy jsou velmi plytké, nepropracované, zejména pouze popisují zkoumaný jev. V práci chybí kapitola „Cíle a metody zpracování práce“, tudíž studentka nedodržela stanovené zadání. Cíl práce není jasně definován. Dle úvodu je cílem práce analyzovat výrobní proces a chyby, které se v něm vyskytují. Analýza je pouze prostředkem k tomu, aby bylo dosaženo faktického cíle, jehož definování by mělo podléhat jasné kvantifikaci a v práci by mělo být jasně uvedeno, zda byl tento cíl naplněn či nikoliv. Z použitých metod se jedná o SWOT analýzu a již zmíněný Ishikawa diagram, další metody nebyly v práci využity.*

1. Jak byste ekonomicky kvantifikovala Vaše doporučení?

2. Proč není v praktické části práce uvedena analýza vybrané chyby včetně jejích výsledků? Jak byla chyba vybrána?

3. Z čeho vycházíte, že pokud, dle Vámi uvedeného, bude pracovník na stanici předmontáže kontrolovat díly, že se chybovost sníží o 80 %? Jak je daný pracovník vytížen? Bude mít volnou kapacitu k tomuto úkonu?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 01.09.2020

.....  
podpis vedoucího BP

---

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.