

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Václav Rokyta*

Oponent BP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2019/2021*

Téma BP: *Analýza interní logistiky sférické optiky ve společnosti Meopta - optika, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
<b>1. Náročnost tématu práce:</b>	<b>3</b>
a) řešená problematika je složitá	částečně
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	částečně
<b>2. Cíle a metody práce:</b>	<b>2</b>
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	částečně
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
<b>3. Teoretická část práce:</b>	<b>3</b>
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	částečně
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
<b>4. Praktická část práce – analýza:</b>	<b>4</b>
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

<b>5. Praktická část práce – řešící část:</b>	<b>3</b>
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
<b>6. Formální úroveň práce:</b>	<b>4</b>
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ</b>	<b>19</b>

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

*Bakalářská práce je zaměřena na analýzu interní logistiky, především transportu, v rámci výroby sférické optiky. Cílem bylo snížení zmetkovitosti sférické optiky způsobené transportem. Doporučil bych lépe nastavit cíle, jelikož dle zadání bakalářské práce má jít primárně o zlepšení transportu a dopad na zmetkovitost je až druhotný. Samotná metodologie zpracování je nedostatečně popsána. Použité metody jsou pouze odrážkově vyjmenovány bez okomentování výběru a účelů využití. Autor srozumitelně zpracoval teoretické poznatky týkající se logistiky, zásobování a koncepce štíhlé logistiky. V řadě odstavců chybí citování (např. s. 14-17, 21-23, 33-34 aj.). V praktické části autor charakterizoval vybranou společnost, analyzoval logistické podmínky optické divize a stav transportních prostředků. Za účelem zlepšení autor předložil několik návrhů, např. pořízení nových vozíků nebo automatické otevírání dveří aj. V zadání je však stanoveno "...vyberte vhodné řešení...", z čehož vyplývá povinnost výběru jednoho vhodného řešení pro zlepšení současné situace, což v bakalářské práci chybí. Navržená opatření jsou v souladu s řešenou problematikou, ale bylo by vhodné toto doplnit prioritací. S ohledem na autorem stanovený cíl (snížení zmetkovitosti) je však nutné dodat, že chybí informace o vlivu opatření na zmetkovitost. Zvolené téma autor uchopil adekvátně svým znalostem. Předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce.*

Otázky k obhajobě:

- 1) Způsobuje transport největší zmetkovitost v celém výrobním procesu sférické optiky?
- 2) Který z předložených návrhů na zlepšení současného stavu považujete za nejdůležitější? A proč?
- 3) Dokážete odhadnout, jak by se změnila zmetkovitost zavedením všech navržených opatření?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP<sup>1</sup>.

Ve Zlíně dne 3. 7. 2020

.....  
podpis oponenta BP

<sup>1</sup> Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.