

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Monika Mrhalová*

Oponent BP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.* Ak. rok: *2019/2020*

Téma BP: *Návrh zefektivnění výrobního procesu ve společnosti SCHOTT CR, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	3
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	21

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na zefektivnění výrobního procesu ve firmě SCHOTT CR, s.r.o. Studentka provedla analýzu výrobního procesu na lince ohýbání dentálních tyčinek a na lince fasetování. Prostřednictvím pozorování, procesní analýzy, analýzy FMEA a diagramu příčin a následků realizovala návrh na zefektivnění výrobního procesu v kritických oblastech výrobního procesu. Zpracovala tak analýzu současného stavu výše zmetkovitosti u linky fasetování a u linky ohýbání dentální tyčinek. Na základě výsledků z provedených analýz studentka navrhla opatření vedoucí ke zlepšení současného stavu v podobě snížení zmetkovitosti na lince ohýbání dentálních tyčinek a rozpoznání potencionálních příčin, plynulost materiálového toku a snížení manipulace s materiálem. Návrhy na zlepšení korespondují s výsledky získaných z provedených analýz. Drobnou výtku mám k překlepům v textu a nesouladu v odkazech na některé obrázky v textu, např. s.45 na obrázek 11 - k dispozici je zde obrázek 12 a umístění popisku obrázku nad obrázkem - např. obrázek 15 na s.53. Přínosem, pro zpracovanou práci, by byla stručnější a (v celé práci) jednotná formulace hlavního cíle bakalářské práce.

Otázka:

1) V teoretické části, na straně 18, se věnujete prvkům štihlé výroby. Jedním z uvedených prvků je zde metoda Kaizen. Jak firma SCHOTT CR, s.r.o. získává náměty na zlepšení od svých pracovníků?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 3. července 2020

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.