

## Posudek oponenta diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Bc. David Hepnar  
**Studijní program:** N3909 Procesní inženýrství  
**Studijní obor:** Výrobní inženýrství  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Výrobního inženýrství  
**Vedoucí diplomové práce:** Ing. František Volek  
**Oponent diplomové práce:** Doc. Ing. Dagmar Měřínská, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2019/2020

**Název diplomové práce:**  
Návrh konfekčního trnu

### Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>B - velmi dobře</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>C - dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>C - dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>B - velmi dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>C - dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>C - dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>B - velmi dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

**Komentáře k diplomové práci:**

Předložená diplomová práce obsahuje všechny potřebné náležitosti požadované pro DP na UTB ve Zlíně. V teoretické části jsou na asi 30 stranách popsány jednotlivé složky kaučukové směsi, příprava kaučukové směsi a hodnocení jejích vlastností a jen na asi pěti stranách popis technologie konfekce, přičemž název práce je návrh konfekčního trnu a tedy bych očekávala přesný opak. Praktická část je již koncipována lépe, obsahem i způsobem popisu, přesto i zde se vyskytují ne úplně technologické výrazy, překlepy a gramatické chyby. Celkově ale lze říci, že postup návrhu konfekčního trnu je logicky seřazený a obsahuje základní informace a srovnání dvou původně navržených řešení a vysvětlení, proč byla zvolena varianta dvě. Výsledkem je návrh trnu pro vzduchovou pružinu, který s největší pravděpodobností najde uplatnění v praxi. Práci doporučuji k obhajobě s výše uvedeným hodnocením.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

Existuje ještě nějaká další možnost řešení trnu, která například z finančního hlediska v práci vůbec nebyla uvedena?

Stačí použitý počet vzorků, na kterém bylo zařízení odzkoušeno, skutečně k relevantnímu posouzení, zda splnilo plánované cíle?

Bude nutno nějakým způsobem upravit či změnit složení nebo vlastnosti jednotlivých konfekčních částí vzduchové pružiny, aby na novém trnu nevznikaly výrobky s vadami?

Ve Zlíně dne **21. 05. 2020**

Podpis oponenta diplomové práce