

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Simona Turečková*

Oponent BP: *Ing. Eva Kramná, Ph.D.*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma BP: *Daň z příjmů fyzických osob a její optimalizace*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	částečně
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	3
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	částečně
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	částečně
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	částečně
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	částečně
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	částečně
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	19

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Problematika optimalizace daňové povinnosti u fyzických osob je aktuální téma, se kterým se každoročně potýkáme v praxi.

Teoretická část čerpá zejména z tuzemských literárních zdrojů. Studentka zde uvádí základní pojmy související s daní z příjmů fyzických osob. Některé informace jsou však mylné. Poplatník může podle § 7a ZDP žádat o stavení daně paušální částkou, a ne o stanovení daně s využitím paušálních výdajů, jak je v práci uvedeno (s. 18).

V praktické části jsou studentkou analyzovány příjmy dvou vybraných fyzických osob. Studentka dále nastiňuje možnosti daňové optimalizace pro každou z těchto fyzických osob.

Práce obsahuje drobné chyby. Autorka nedodrží stejný formát pro citaci u obrázků (uvedeno pod/nad obrázkem). U některých tabulek chybí citace (s. 47). Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1) Ve své práci jste využila možnosti přerozdělit příjmy na spolupracující osobu (s. 56). Vysvětlete proč jste zvolila rozdělení: 81% příjmů pro p. Nováka a 19% příjmů pro jeho ženu.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 3.7.2020

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.