

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta:	Bc. Aneta Jiráňová
Studijní program:	N2901 Chemie a technologie potravin
Studijní obor:	Technologie tuků, detergentů a kosmetiky
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav technologie tuků, tenzidů a kosmetiky
Vedoucí diplomové práce:	Ing. Ondřej Rudolf, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	doc. Ing. Marián Lehocký, Ph.D.
Akademický rok:	2019/2020

Název diplomové práce:

Kvalita silic rostlin rodu Mentha a Eucalyptus dostupných v České republice

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce se zabývá hodnocením kvality silic rostlin rodů Mentha a Eucalyptus dostupných na území ČR.

Obsahem teoretické části diplomové práce byla botanika rodů Mentha a Eucalyptus. Stěžejní část tvoří popis esenciálních olejů s důrazem na jejich chemické složení. Další kapitoly teoretické práce se zabývají problematikou izolace esenciálních olejů a jejich chemickou analýzou.

Cílem této práce bylo provést analýzu jednotlivých vzorků olejů rodu Mentha a Eucalyptus za účelem identifikace jednotlivých analytů v olejích. K tomuto úkolu nám posloužili vzorky esenciálních olejů Mentha a Eucalyptus od výrobců Nobilis Tilia s.r.o., BEWIT FRANCHISE s.r.o., Saloos naturcosmetic s.r.o. (Míča a Harasta s.r.o.), Aromaterapeutická KH a.s. (Karel Hádek), Phytos Natur CZ s.r.o. a Český národní podnik s.r.o. (Manufaktura).

Předložená diplomová práce je vypracována poměrně pečlivě. Téma práce postihuje aktuální problematiku v daném oboru, kdy hodnocení kvality silic představuje důležitou kontrolu trhu, který se každoročně rozvíjí. Získané výsledky jsou hodnotné s ohledem na jejich množství a kvalitu.

Formální úroveň práce je na dobré úrovni, samotný text je pro náhodného čitatele poutavý.

Získané výsledky jsou podrobně a přiléhavě diskutovány. Drobná výhrada směřuje ke zpracování některých přejatých obrázků. Konkrétně, v případě obrázku 5 by jistě bylo možné získat kvalitnější zobrazení uspořádání destilace vodní parou.

Ani tato drobná vada však nesnižuje celkovou úroveň práce. Práce je přínosná pro studovanou oblast. Z těchto důvodů práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B – velmi dobře.

Otázky oponenta diplomové práce:

Rozved'te prosím myšlenku ze závěru kapitoly 9.5 Vaší práce ohledně retenčních indexů. Zejména se zaměřte na Kovatsovy a aritmetické indexy.

Ve Zlíně dne **27. 05. 2020**

Podpis oponenta diplomové práce