

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	<b>Julie Nykodýmová</b>		
<b>Studijní program</b>	<b>Výtvarná umění</b>		
<b>Obor/ateliér</b>	<b>Multimédia a design/Reklamní fotografie</b>		
<b>Forma studia</b>	<b>prezenční</b>	<b>Akad. rok</b>	<b>2019/2020</b>
<b>Název práce</b>	<b>Kreativita v komerční fotografii</b>		
<b>Oponent práce</b>	<b>Ing. MgA. Evžen Sobek</b>		

Kreativita, kreativní myšlení je bezpochyby tématem pro každého tvůrčího člověka. Je proto pochopitelné, že i mladá začínající fotografka, chce problematiku tvůrčích postupů podrobněji prozkoumat a proniknout do procesů, které kreativní fotografování vyžaduje.

Pro svoji studii zvolila konfrontaci teoretických textů a názorů čtyř profesionálních fotografů, kteří se zabývají komerční tvorbou. Formulace otázek, které jim pokládá je funkční a poskytuje Julii Nykodýmové základní informace o prostředí současné komerční fotografické praxe. Zde ale víceméně snaha o hlubší analytické zhodnocení kreativních procesů končí. Za nedostatečné považují již minimální množství použité odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Celkem šest knižních titulů a šest internetových návštěv může jen stěží poskytnout dostatečný teoretický základ pro hlubší analýzu problému. Navíc, v textu nenacházím vzájemné propojení teoretických poznatků a odpovědí čtyř respondentů, které by vedlo k nějakému funkčnímu výstupu. Jistě může být pro čtenáře zajímavé, jak pracoval Walt Disney, ale nedozvídáme se již jak a kdo uváděnou analýzu zpracoval, jak k ní dospěl, proč vznikla, či k čemu měla sloužit? Naskýtá se tedy například otázka, proč ji autorka do své práce vlastně zařadila. Podobně navazující poznámka o Elonu Muskovi již prakticky nemá žádnou hodnotu – konstatování, že se *Elonu Muskovi smáli...a podívejte se, kde je teď*, nepřináší žádnou informaci o jeho kreativitě a postupech, které vedly k tomu, že se mu podařilo spoustu jeho představ uskutečnit (např. politickém lobbingu, obchodních a diplomatických praktikách, které jsou pro jeho projekty naprosto zásadní). Nezhledňuje ani současnou situaci jeho firem, která by jistě také stála za zhodnocení a mohla by přinést skutečně zajímavý pohled do zákulisí jeho businessu a představ – zde bychom opravdu viděli jak se ideály a kreativní myšlení dají prosadit v praxi.

Tento moment ilustruje stěžejní problém celé práce, která prakticky jen shromažďuje základní informace a neproniká do problematiky hlouběji. Se získanými poznatky pracuje Julie Nykodýmová již jen minimálně a nezpracovává je ani do alespoň minimálního analytického zobecňujícího výstupu.

V principu se tedy dozvídáme, jak vypadá pracovní postup čtyř vybraných fotografů doplněný o některé osobní poznatky, které ale nijak nepřesahují úroveň obecně známých faktů. Snad i proto se v závěru dozvídáme prakticky jen to, že kreativitu každý vidí jinak a že je nutné pracovat kvalitně. Nepochybuji, že při psaní práce Julie Nykodýmová získala nové poznatky a základní zkušenost, ale domnívám se, že jejich následující zpracování není na příliš vysoké úrovni.

Návrh klasifikace: D - uspokojivě

V Brně dne 23. 8. 2020

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------