

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	VLKOVÁ Nikola
Studijní program:	Chemie a technologie potravin
Studijní obor:	Chemie a technologie potravin
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	
Ústav:	Ústav technologie potravin
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. Soňa Škrovánková, Ph.D.
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Martina Bučková, Ph.D.
Akademický rok:	2019/2020

Název bakalářské práce:

Charakteristika rostlin z čeledi hluchavkovité a analýza jejich antioxidačních vlastností

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně

Komentáře k bakalářské práci:

Předložená bakalářská práce je sepsána na velmi dobré úrovni. Text práce je přehledně a logicky strukturován. V práci se vyskytuje jen minimum překlepů a stylistických chyb. Zpracované informace jsou podloženy 62 literárními zdroji, z nichž více než třetinu tvoří cizojazyčné publikace. Za formální nedostatek lze považovat nejednotný formát literárních zdrojů uvedených v Seznamu publikací.

Literární rešerše výstižně shrnuje teoretické podklady potřebné k experimentální části. Praktická část je vypracovaná podrobně a obsahuje všechny náležitosti. Mám jen několik málo připomínek k metodické části: v seznamu použitých chemikálií nejsou zařazeny použité standardy, popisované stanovení IC50 na str. 33 není citováno. U popsaných metodik není uvedeno, jakým způsobem byl postup modifikován v porovnání s citovanou metodou. Rovněž postrádám informace o počtu analyzovaných vzorků u každé byliny. Výsledky experimentu jsou přehledně zobrazeny ve formě grafů a velmi pozitivně hodnotím diskuzi výsledků. Přínosné je také použití několika analytických metod a vyhodnocení korelací vybraných výsledků.

Práce působí uceleným dojmem a plně odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1/ Podle čeho jste volila výběr analyzovaných bylin? Hrála roli jejich dostupnost, nebo jste volila ještě jiné kritérium?

2/ Z jakého důvodu jste volila vodný výluh a ne lihový extrakt jako u diskutovaných publikací?

3/ Jak dál byste postupovala v případě, že byste měla experiment doplnit či rozšířit?

Ve Zlíně dne **29. 05. 2020**

Podpis oponenta bakalářské práce