

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Jan Geršl, DiS.					
Název práce	Morphosyntactic Differences between Standard and Australian English					
Vedoucí práce	Mgr. Dagmar Masár Machová, Ph.D.					
Obor	Anglický jazyk pro manažerskou praxi					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce						F
Úroveň jazykového zpracování					E	
Dodržení citační normy				D		
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce			C			
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)				D		
Metodika zpracování výzkumného problému						F
Úroveň analytické a interpretační složky						F
Formulace závěrů a splnění cílů práce						F
Originalita a odborný přínos práce						F
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Cílem práce bylo popsat AusE, její historii, členění, vlivy a hlavní rysy. Historii AusE práce popisuje obsáhle, nicméně členění AusE (tedy sekce Varieties) má pouze jednu stranu. Student tvrdí, že AusE má tři hlavní varianty – general, broad and cultivated. Dále je ovšem neanalyzuje, případně jsou definice obsahově ploché (např. str. 22 <i>It is widespread particularly nationwide, but mainly occurring in the countryside. People using Broad Australian English are considered to be humorous, and talkative.</i>). Příklady chybí zcela. Regionální varianty nejsou zmíněny vůbec. Co se týká hlavních rysů, student neuvádí uceleně lexikální rysy AusE a kapitola o výslovnosti úplně chybí. Z tohoto pohledu tedy student ne zcela splnil cíle práce.</p> <p>Dalším zásadním problémem práce je absence jasné struktury, zvláště ve druhé části, kdy např. student řeší slovesa v části 4.1, 4.5 a znovu v sekci 5. 2 v rámci kapitoly o syntaxi. Popis jednotlivých jevů je chaoticky seřazen – např. student řeší plurál u podstatných jmen a čas u sloves v jedné kapitole, ale posesivní sufix –s je řešen v separátní kapitole. Slovní negaci řeší v morfologii, plurál kolektivních podstatných jmen zase v syntaxi. Názvy kapitol jsou často nejasné (např. <i>Debatable Usage, Australian Usage</i>), kapitoly jsou obsahově nevyvážené.</p> <p>Z práce je také zřejmé, že student ne zcela ovládá základní lingvistickou terminologii – např. str. 27 perfect, continuous tense (!), <i>simple negation uses not (...) before the verb (!)</i>. Komentář ke slovosledu je nesrozumitelný – str. 30 <i>The general rule for Australian English sentence word order is the subject-verb-object/extension, but it can also follow the Standard English word order, the subject-verb-complement.</i></p> <p>Práce není konzistentně psaná akademickým stylem, všechna tvrzení jsou spíše velmi obecná a nepodložená, nejsou podloženy příklady a nepřesvědčují čtenáře, že autor se v problematice orientuje (str. 24 <i>Australian English is mostly similar - at any linguistic level or at any level of standardness to British, and American English at that, given how American English largely influenced Australian English as well. Australian English is often considered to be a mix of British and American English.</i>). Práce není důkladná a zdá se, že studenti si vybírají pouze některé fenomény, což ostatně sám přiznává v závěru (<i>Several important and interesting categories are again selected</i>).</p>						

Co se týká formátu, student neuvádí příklady kurzívou. Dále neoznačuje, které věty jsou standardní angličtinou a které AusE, čtenář tedy může pouze hádat. Samotný text práce (bez úvodu a závěru) má 21 stran. Vzhledem k nízké informační hustotě textu hodnotím **tento rozsah jako nedostatečný**.

Práce nespĺnila uspokojivě všechny body zadání, nemá jasnou strukturu a student neprokázal schopnost správně používat termíny. Text je krátký, povrchní a chybí systematická analýza. Předložená BP **nesplňuje** požadavky kladené na absolventské práce, a proto ji hodnotím známkou **F**.

Otázky k obhajobě:

Práci nedoporučuji k obhajobě.

- *Could you describe the regional varieties of AusE?*
- *Could you comment on the negation in AusE, including the regional varieties?*

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem negativním/pozitivním.*

Celkové hodnocení**

Datum: 18. 5. 2020

Podpis: Dagmar Masár Machová, v.r.

F

* Zvolte odpovídající hodnocení. Výsledek negativní znamená, že systém Theses nenašel shodu s jinými pracemi a hodnocená práce tedy není plagiát.

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.