

Analýza účetních informačních systémů pro vybranou společnost

Terezie Ranochová

Bakalářská práce
2020



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav financí a účetnictví

Akademický rok: 2019/2020

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Terezie Ranochová**
Osobní číslo: **M17157**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Účetnictví a daně**
Forma studia: **Prezenční**
Téma práce: **Analýza účetních informačních systémů pro vybranou společnost**

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Proveďte průzkum literárních pramenů a zpracujte teoretické poznatky z oblasti účetních informačních systémů.

II. Praktická část

- Definujte potřeby vybrané společnosti kladené na účetní informační systém.
- Proveďte analýzu vybraných účetních informačních systémů a porovnejte je dle stanovených kritérií.
- Na základě analýzy doporučte vhodný účetní informační systém vybrané společnosti.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40 stran
Forma zpracování bakalářské práce: Tiskovaná/elektronická

Seznam doporučené literatury:

- HRUŠKA, Vladimír. *Účetní manuál pro podnikatelské subjekty, aneb, Průvodce účetními operacemi a účetní závěrkou*. 2. vydání. Praha: Grada, 2019, 639 s. ISBN 9788027122455.
- LOUŠA, František. *Zásoby: komplexní průvodce účetním a oceňovacím*. 4., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2012, 180 s. ISBN 9788024741154.
- SCHIFFER, Vladimír. *Správně vedené účetnictví*. Praha: Wolters Kluwer, 2010, 274 s. ISBN 97880735575755.
- SKÁLOVÁ, Jana. *Daně v účetnictví*. Praha: Wolters Kluwer, 2017, 161 s. ISBN 9788075528322.
- TURNER, Leslie a Andrea WEICKGENANT. *Accounting information systems: controls and processes*. 2nd edition. Hoboken: John Wiley, 2013, 662 s. ISBN 9781118162309.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Eva Kramná, Ph.D.**
Ústav financí a účetnictví

Datum zadání bakalářské práce: **31. července 2020**
Termín odevzdání bakalářské práce: **19. srpna 2020**

L.S.

doc. Ing. David Tužek, Ph.D.
děkan

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
ředitelka ústavu

Ve Zlíně dne 31. července 2020

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití, jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše), bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval/a samostatně a použitou literaturu jsem citoval/a. V případě publikace výsledků budu uveden/a jako spoluautor/ka.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení:

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Bakalářská práce se zabývá analýzou účetních informačních systémů pro vybranou společnost. Teoretická část se skládá ze dvou částí. První popisuje účetnictví a ERP systémy. Analýza odborné literatury a ustanovení obecných a specifických kritérií je v části druhé.

Praktická část se věnuje samotnému výběru nejvhodnějšího produktu pro vybranou společnost. Nejprve je představena firma a její specifická kritéria. Na základě teoretické části je tvořeno hodnocení programů a v závěru je vyhodnocení a následné doporučení pro společnost.

Klíčová slova: účetnictví, ERP systémy, analýza, účetní programy

ABSTRACT

The bachelor thesis deals with analysis of accounting information systems for selected company. Theoretical part is divided into two parts. First is describing accounting and ERP systems. Analysis of the professional literature and provision of general and specific criteria are in second part.

The practical part is focusing on the selection of the most suitable product for selected company. First, the company and its specific criteria are introduced. Based on the theoretical part, an evaluation of the program is created and is created and at last there is an appraisal and recommendation for selected company.

Keywords: Accounting, ERP systems, Analysis, Accounting softwares

Mé srdečné poděkování patří Ing. Evě Kramné, Ph.D., vedoucí mé bakalářské práce, a to především za trpělivost, cenné rady a vstřícnost při spolupráci na zpracování mé práce. Tímto bych také ráda poděkovala firmě, která si přála zůstat v anonymitě, za zpřístupnění podkladů a informací pro vypracování práce.

OBSAH

ÚVOD	9
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 ÚČETNICTVÍ A JEHO CHARAKTERISTIKA	12
1.1 PRÁVNÍ NORMY	12
1.1.1 Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví.....	13
1.1.2 Vyhláška č.500/2002 Sb.....	14
1.1.3 České účetní standardy.....	16
2 ÚČETNÍ DOKLADY A ZÁPISY	17
2.1 ČLENĚNÍ DOKLADŮ	18
2.2 ZPRACOVÁNÍ, OBĚH A ÚSCHOVA ÚČETNÍCH DOKLADŮ	18
3 HISTORIE ÚČETNICTVÍ	20
4 ÚČETNÍ INFORMAČNÍ SYSTÉMY	22
5 ERP SYSTÉMY	24
5.1 VLASTNOSTI ERP SYSTÉMŮ	25
5.2 OBLASTI (FUNKCE) VYUŽITÍ ERP SYSTÉMŮ	26
5.3 KATEGORIE ERP	27
6 KRITÉRIA PRO VOLBU ÚČETNÍHO INFORMAČNÍHO SYSTÉMU	28
6.1 OBSAHOVÁ KRITÉRIA	30
6.1.1 Vhodnost	30
6.1.2 Modularita a způsob propojení subsystémů	31
6.1.3 Uživatelské potřeby.....	32
6.1.4 Přizpůsobitelnost softwaru	32
6.1.5 Legislativa	33
6.2 TECHNICKÁ KRITÉRIA.....	33
6.2.1 Vybavení a počítačová síť	34
6.2.2 Bezpečnost, ochrana a zálohování	34
6.3 OBCHODNÍ KRITÉRIA	34
6.3.1 Licence	35
6.3.2 Instalace a implementace	35
6.3.3 Spolupráce s dodavatelem.....	35
6.3.4 Aktualizování	36
6.3.5 Recenze	37
6.3.6 Cena.....	37
II PRAKTICKÁ ČÁST	38
7 PŘEDSTAVENÍ SPOLEČNOSTI	39
7.1 DŮVODY PRO ANALÝZU.....	39

7.2	POŽADAVKY SPOLEČNOSTI NA SOFTWARE.....	40
8	VHODNÉ PROGRAMY	41
9	HODNOCENÍ PROGRAMŮ	42
9.1	OBSAHOVÁ KRITÉRIA	43
9.1.1	Moduly	43
9.1.2	Funkce	44
9.2	TECHNICKÁ KRITÉRIA.....	46
9.3	OBCHODNÍ KRITÉRIA	47
10	VÝSLEDKY HODNOCENÍ.....	52
10.1	PROFIT (1.MÍSTO).....	52
10.2	MONEY S3 (2. MÍSTO)	53
10.3	MRP (3.MÍSTO)	53
10.4	HELIOSRED (3. MÍSTO)	54
10.5	POHODA (3.MÍSTO).....	55
10.6	ABRAFLEXIBEE (3.MÍSTO).....	55
10.7	DUEL (4.MÍSTO).....	56
10.8	EKONOM (4.MÍSTO)	56
11	DOPORUČENÍ PRO VYBRANOU SPOLEČNOST	57
	ZÁVĚR	58
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	60
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	63
	SEZNAM OBRÁZKŮ	64
	SEZNAM TABULEK.....	65
	SEZNAM PŘÍLOH.....	66

ÚVOD

V dnešní uspěchané době je třeba využívat čas co nejefektivněji, protože, jak se říká: „Čas jsou peníze.“ Navíc je na ni všude kladen i čím dál vyšší tlak. Existuje zde stoupající tendence využívání strojů a celkového automatizování činností, které konzumují spoustu času nebo jsou složité.

Už od pravěku se účetnictví vyvíjelo. Od počátečních zápisů na kameny nebo stromy přes papyrus až po využívání počítačů. Tato oblast se navíc vyvíjí čím dál rychleji. Od programů s pouze pomocnou funkcí až po programy na vedení úplně veškerých agend.

Vedení účetnictví pomocí informačních systémů je už samozřejmostí. Sdílené informace, lehký přístup k seznamům odběratelů a převážně okamžitá přehlednost finanční situace jsou velmi důležité. Firmě ulehčí práci a představují úsporu času, kdy se zaměstnanec nemusí dožadovat informací od jiných zdrojů. Proto je hodně důležité vybrat co nejvhodnější software, aby firmě nevznikly namísto ulehčení naopak problémy.

Ve vybrané společnosti pracuji něco málo přes rok. Má práce obnáší práci s účetním programem a vidím, že momentálně není zrovna efektivně využitý. Z tohoto důvodu jsem si pro svou bakalářskou práci zvolila téma „Analýza účetních informačních systémů pro vybranou společnost“.

Nějakou dobu se ve společnosti uvažuje o centralizaci účetnictví. Dosud probíhalo u externích účetních, ale z důvodu složitější kooperace bylo neefektivní. Spoustu času pracovník ztratil získáváním potřebných informací. Dostat přehled o současné finanční situaci také není moc lehké. Jelikož jsou informace u různých zdrojů a do společného systému se zadávají jen párkrát do roka, nemá majitelka společnosti přesné informace, a tím ani kvalitní materiály pro řízení.

Hlavním cílem bakalářské práce je prozkoumání nabídky programů na českém trhu dle stanovených kritérií. V teoretické části stanovím obecná kritéria, která můžou firmy při výběru využívat. Na to v praktické části navážu, stanovím je přímo pro vybranou společnost a dle nich udělím body nejvhodnějším programům.

Poslední částí bakalářské práce je vyhodnocení programů podle získaných bodů. Sestavením tabulek a porovnáváním dostanu program nejvhodnější na implementaci pro danou společnost. Doporučeními, jak dále pokračovat, by se vybraná společnost následně mohla řídit.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Předmětem mé bakalářské práce je provedení analýzy vybraných účetních informačních programů dle stanovených kritérií a finančních možností vybrané společnosti. Cílem je na základě stanovených kritérií vybrat a doporučit vhodný účetní informační systém vybrané společnosti.

V teoretické části je pomocí literární rešerše charakterizováno účetnictví, účetní informační systémy a ERP systémy. Pozornost je dále zaměřena na kritéria, která by měla účetní jednotka při výběru účetního softwaru sledovat.

V praktické části jsou nejdříve stanovena kritéria pro výběr účetního softwaru a je uveden seznam vybraných informačních systémů. Funkčnost a splnění stanovených kritérií je zjištěna praktickou zkouškou na stažených demoverzích. Ke každému programu jsou v práci uvedeny informace o cenové relaci, o výrobcí a doplňkových službách, které společnost nabízí. Pomocí metody bodového hodnocení jsou přiděleny jednotlivým programům body za splnění stanoveného kritéria.

Využitím metody komparace jsou jednotlivé účetní programy srovnány na základě stanovených kritérií. Následně jsou vyhodnoceny získané body stanoveno doporučení pro volbu vhodného účetního programu.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ÚČETNICTVÍ A JEHO CHARAKTERISTIKA

Základní definice účetnictví říká: „Účetnictví je písemné zaznamenávání informací o hospodářských jevech podniku, a to v peněžních jednotkách.“ (Štohl, Klička, 2016, s.8) Předmětem účetnictví je tedy zaznamenávání stavu a pohybu aktiv a pasiv, nákladů a výnosů a díky tomu i zjišťování výsledku hospodaření. (Štohl, Klička, 2016, s. 9)

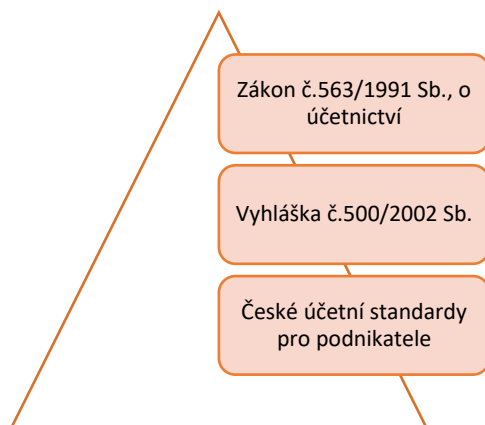
Účetnictví poskytuje funkce jako např.:

1. Podnikatelé zde najdou informace pro svou potřebu.
2. Údaje v účetnictví lze používat pro kontrolu stavu majetku a kvalitu hospodaření.
3. Při vedení sporů slouží jako důkazní prostředek.
4. Je zdrojem informací pro daňové účely.
5. Podnikatel využívá informace pro řízení podniku a rozhodování.

(Štohl, Klička, 2016, s. 9)

1.1 Právní normy

Veškeré účetnictví musí být v souladu se soustavou právních norem. Tato soustava se skládá ze tří právních norem seřazených dle právní síly:



Obrázek 1 Hierarchie právních norem (vlastní zpracování)

V legislativním prostředí ČR je nejvyšším právním předpisem zákon. Ten jediný má právo ukládat právní povinnosti a stanovovat právní sankce. (Schiffer, 2010, s.15)

Dále musí podnikatelé dbát, aby účetnictví bylo v souladu s občanským zákoníkem, zákonem o obchodních korporacích, daňovými zákony, zákoníkem práce aj. (Štohl, Klička, 2016, s. 10)

Účetnictví v ČR u podnikatelů podléhá soustavě předpisů na úrovni zákonů a norem a jiných věcných právních předpisů a zákonů. Ty všechny vytvářejí celý účetní systém. (Schiller, 2010, s. 15-19)

1.1.1 Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví

Základním prvkem regulace účetnictví v ČR je Zákon o účetnictví. Je závazný pro veškeré ÚJ bez rozdílu a je základem pro navazující vyhlášky. (Skálová, 2017, s. 1-5)

„Tento zákon zapracovává příslušný předpis Evropské unie, zároveň navazuje na přímo použitelný předpis Evropské unie a upravuje rozsah a způsob vedení účetnictví, požadavky na jeho průkaznost, rozsah a způsob zveřejňování informací z účetnictví a podmínky předávání účetních záznamů pro potřeby státu.“ (Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví, 1991, s. 3)

Zákon o účetnictví stanovil čtyři kategorie účetních jednotek, a to mikro, malou, střední a velkou účetní jednotku. Předpokladem pro zařazení do určité kategorie je nepřekročení minimálně dvou ze tří uvedených kritérií ve dvou po sobě následujících letech. Níže jsou shrnuty jednotlivé kategorie a související kritéria (Tabulka 1).

Tabulka 1 Velikosti ÚJ (Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví, 1991, s. 4)

	Aktiva	Čistý obrat	Průměrný počet zaměstnanců
Mikro	9 mil. Kč	18 mil. Kč	10
Malá	100 mil. Kč	200 mil. Kč.	50
Střední	500 mil. Kč	1 mld. Kč	250
Velká	více než 500 mil. Kč	více než 1 mld. Kč	více než 250

Dále zákon vymezuje dvě důležité kategorie účetnictví z pohledu rozsahu účetnictví.

1. Daňová evidence – někdy označována jako účetnictví ve zjednodušeném rozsahu. Jejím předmětem je zaznamenávání příjmů a výdajů, majetku a závazků. Daňovou evidenci mohou vést pouze OSVČ (FO). Tyto účetní jednotky musí vést peněžní deník, knihu pohledávek a závazků a pomocné knihy o ostatních složkách majetku.

2. Účetnictví – říká se mu také účetnictví v plném rozsahu. Na rozdíl od jednoduchého subjekty účtují podvojnými zápisy, a to do období časově a věcně souvisejícího. Takto účtují o pohybu majetku a jiných aktiv, závazků včetně dluhů a jiných pasiv a také o nákladech a výnosech a s nimi souvisejícím výsledku hospodaření. (Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví, 1991, s. 5)

„Účetní jednotky jsou povinny vést účetnictví správné, úplné, průkazné, srozumitelné, přehledné a způsobem zaručujícím trvalost účetních záznamů.“ (Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví, 1991, s. 9)

- Správnost – účetnictví je správné, pokud je vedeno, aby neodporovalo zákonu a ostatním právním předpisům.
- Úplnost – pokud účetní jednotka zaúčtovala v účetních knihách veškeré účetní případy v příslušném účetním období a sestavila nejpozději do konce tohoto období za jemu bezprostředně předcházející účetní období účetní závěrku, vytvořila výroční zprávu a zveřejnila informace, je účetnictví úplné.
- Průkaznost – jestliže jsou veškeré účetní záznamy průkazné a je provedena inventarizace, účetnictví je průkazné.
- Srozumitelnost – tato funkce umožňuje určit obsah účetních případů a záznamů, vazbu mezi záznamy, a to jednotlivě i v souvislostech.
- Trvalost účetních záznamů – ÚJ je schopna plnit povinnost uschovávat a zpracovávat po zákonem stanovenou dobu účetní záznamy.

(Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví, 1991, s. 9)

1.1.2 Vyhláška č.500/2002 Sb.

„Tato vyhláška se podrobně věnuje některým ustanovením ZoÚ. Stanoví například:

- *Rozsah a způsob sestavování účetní závěrky.*
- *Obsahové vymezení položek ÚZ, tj. účetních výkazů (rozvaha, výkaz zisku a ztráty, příloha k účetním výkazům, přehled o peněžních tocích, přehled o změnách vlastního kapitálu).*
- *Směrnou účtovou osnovu.*
- *Metody přechodu z daňové evidence na účetnictví.* (Štohl, Klička, 2016, s.12)

Celá vyhláška č.500/2002 Sb. se skládá z šesti částí, které ÚJ pomáhají s problémy ohledně účetních výkazů. Stanovuje jejich působnost, rozsah a způsob jejich sestavování i celou závěrku jako takovou. (Vyhláška č.500/2002 Sb., 2002, s.35-63)

Touto vyhláškou se řídí účetní jednotky vymezené ZoÚ. Druhá část už obsahuje formální stránku účetní závěrky. Popisuje zde její rozsah a způsob sestavování. Určuje uspořádání a označení položek účetních výkazů. Mezi uvedené účetní výkazy, které najdeme v zmiňované vyhlášce, patří rozvaha, VZZ, příloha, přehled o změnách VK a přehled o peněžních tocích. ÚJ dokáže přiřadit data do správných položek, a to díky detailnímu popisu vybraných nejčastěji využívaných kategorií ÚV. (Vyhláška č.500/2002 Sb., 2002, s. 37-51)

Třetí část Vyhlášky 500/2002 Sb. je zaměřená na směrnou účtovou osnovu. Popisuje kroky a povinnosti tvorby účtového rozvrhu ÚJ. Celý smysl této části vyhlášky je popsán v §46 odst. 1, a to:

„Při vedení účetnictví v plném rozsahu účetní jednotka stanoví v účtovém rozvrhu uspořádání a obsah syntetických účtů v rámci účtových skupin směrné účtové osnovy; při vedení účetnictví ve zjednodušeném rozsahu účetní jednotka sestaví účtový rozvrh, v němž může uvést pouze účtové skupiny, nevyžaduje-li zvláštní právní předpis členění podrobnější. V účtovém rozvrhu je účetní jednotka povinna vycházet z označení a uspořádání účtových skupin směrné účtové osnovy. Účetní jednotka, která sestavuje výkaz zisku a ztráty v účelovém členění, není povinna dodržet členění v účtových skupinách 50 až 55 a 60 až 64.“

(Vyhláška č.500/2002 Sb., 2002, s. 51-52)

Podle čtvrté kapitoly se ÚJ řídí např. při oceňování, odpisování majetku a tvorbě opravných položek. Vymezuje postupy a účetní metody vybraných problémů. Část pátá je pak zaměřená na konsolidovanou účetní závěrku. Stanovuje, kdo je počítán do konsolidované jednotky, metody konsolidace, a jaké ÚV se zahrnují do této závěrky. V neposlední řadě v části šesté ÚJ najde přechodná a závěrečná ustanovení. Vyhláška touto částí doplňuje ty předešlé, odkdy začíná jejich působení, a stanovuje i případy, kdy se jednotlivé paragrafy liší. (Vyhláška č.500/2002 Sb., 2002, s. 52-75)

1.1.3 České účetní standardy

Dalším právním předpisem, kterým se ÚJ musí řídit, jsou České účetní standardy. Dají se vnímat jako skupina několika právních předpisů. Každý jednotlivý standard se soustředí na určitou oblast a její překážky. (České účetní standardy pro podnikatele, 2003, s.129-192)

Při použití ČÚS se na ně pohlíží jako plnění ustanovení o účetních metodách dle Zákona o účetnictví. (Skálová, 2017, s.6)

„ČÚS byly vytvořeny a publikovány s platností od 1.1.2004 Ministerstvem financí v souladu s §36 odst. 1 zákona o účetnictví za účelem docílení souladu při používání účetních metod.“ (Schiller, 2010, s. 15)

Forma značení ČÚS:

-001 Účty a zásady účtování na účtech

-015 Zásoby

-023 Přehled o peněžních tocích

(Hruška, 2019, s. 9)

Tyto standardy popisují účetní metody a postupy účtování a jejich obsah nesmí být v rozporu s jinými právními předpisy. (Schiller, 2010, s. 18)

2 ÚČETNÍ DOKLADY A ZÁPISY

„Nejprve je vhodné vyzvednout, že základní podmínkou průkazně a pravdivě vedeného účetnictví je přesné, úplné, pravdivé a dochvilné vyhotovování účetních dokladů a jejich včasné účtování tak, jak to stanoví zákon o účetnictví a navazující předpisy.“ (Schiller, 2010, s.71)

Účetní doklad má být vyjádřením účetního případu a má být vyhotovován bez odkladně. Zaručuje průkaznost a přesnost. Udržováním těchto pravidel dosáhneme souladu mezi hospodařením a její realitou. (Novotný, 2020, s.57-62)

V rámci účetnictví je kladen důraz na jeho průkaznost. Toho se docílí pomocí účetních dokladů. (Mrkosová, 2019, s.16) Veškeré hospodářské operace musí být ověřeny účetními doklady, a tak zajištěna průkaznost. (Novotný, 2020, s.57) Aby byl doklad uznatelný, musí obsahovat určité informace. Pokud se tak nestalo, doklad není uznatelný a nesmí se zanášet do účetnictví. Tyto informace jsou detailně vypsány v Zákonu o účetnictví. Doklad musí obsahovat:

1. Označení
2. Obsah a jeho účastníky
3. Peněžní částku nebo cenu za měrnou jednotku
4. Kdy byl vyhotoven
5. Okamžik uskutečnění
6. Podpisy

(Mrkosová, 2019, s.17-18)

Na účetní doklady po formální stránce nejsou kladeny žádné nároky. Společnost může zvolit jakýkoliv vzhled. Pouze musí doklad obsahovat zmíněné obsahové náležitosti. Tento doklad by měl poskytovat veškeré potřebné informace k zavedení záznamu. (Novotný, 2020, s.57)

Účetní doklady se musí po zjištění skutečností vyhotovovat bez jakéhokoliv odkladu, a to z důvodu určení obsahu jednotlivých účetních případů pro potřebu účetních záznamů. Následně jsou zaúčtovány pomocí účetních zápisů zákonem stanoveným záznamem informací v různých podobách. Záznam je vytvořen rukou, psacím strojem, počítačem

nebo technicky. Tento účetní doklad je opatřen poznámkou o zaúčtování, datem a podpisem, aby byla zajištěna spojitost s účetním zápisem. (Mrkosová, 2019, str.16)

2.1 Členění dokladů

Doklady třídíme dle obsahu a počtu účetních dokladů.

Členění dokladů dle obsahu:

- a) Vnější (externí) – tyto doklady plynou ze styku podniku s vnějším okolím a odesílají se z podniku nebo zvenčí do podniku. Řadí se mezi ně např. faktury, výpis z bankovního účtu apod.
- b) Vnitřní (interní) – jsou výsledkem činnosti v rámci podniku. Patří sem např. příjmy, výdeje, pokladní doklady, vnitřní účetní doklady apod. (Mrkosová, 2019, s.17)

Členění dokladů dle počtu:

- a) Jednotlivé – zachycují jeden účetní případ nebo stejný druh operací nejčastěji za jeden den (výdejka, příjemka, faktura)
- b) Sběrné – obsahují shrnutí údajů z jednotlivých dokladů seřazené dle určitého kritéria (sběrná faktura za měsíc, souhrn výdejků materiálu za týden). (Mrkosová, 2019, s.17)

2.2 Zpracování, oběh a úschova účetních dokladů

Při oběhu dokladů každý jednotlivý musí být někým vystaven a následně ověřen. Následuje proces zaúčtování a archivace. Organizace celého procesu je pro firmu důležitá, neboť se do styku s doklady dostává několik pracovníků z různých oddělení. (Novotný, 2020, s.60)

Dle velikosti podniku se rozlišuje rozsah zpracování, oběhu a úschovy účetních dokladů. Tyto akce v menších podnicích provádí jeden člověk, kdežto ve větších společnostech jsou tyto akce rozděleny mezi několik zaměstnanců. Obecný postup se skládá z těchto kroků:

- *přezkoušení (zkontrolování) účetního dokladu,*
- *rozřídění podle obsahu a podle dat,*
- *očíslování pořadově,*

- *opatření účtovacím předpisem,*
- *zúčtování,*
- *uložení,*
- *vyřazení a skartace po určité době.*

(Mrkosová, 2019, s.21)

Nejdůležitější částí je samotná archivace. Zákon o účetnictví určuje archivační lhůty ve spolupráci se zákonem č.499/2004 Sb., o archivních a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů samotná pravidla, kterými se musí jednotka řídit. V tabulce č.2 jsou uvedeny nejčastější příklady lhůt. (Novotný, 2020, s.61)

Tabulka 2 Příklady zákonem stanovených dob archivace (Novotný, 2020, s.61)

Účetní dokument	Doba úschovy v letech
Účetní závěrka	10
Výroční zpráva	
Účetní doklady	5
Účetní knihy	
Inventurní soupisy	
Odpisové plány	
Účtový rozvrh	
Účetní záznamy dokládající vedení účetnictví	

3 HISTORIE ÚČETNICTVÍ

Kořeny účetnictví sahají až do pravěku. V tomto období lidé namísto sešitů využívali všemožné primitivní možnosti zápisů – zářezů do dřeva, vytesávání do kamene nebo kosti a zápisy na keramické nádoby. Záznamy obsahovaly informace o majetku, což byly např. počty dobytka. (Institutucetnictvi, © 2017)

V období středověku a raného novověku se pro rozvoj účetnictví netvořilo zrovna nejvhodnější prostředí. Potýkalo se s pozvolným vývojem a konzervativností. Tímto způsobem se veškeré účetní záznamy prováděly starými technikami. Účetní jednotky té doby využívaly jednoduché účetnictví individuálně přizpůsobené pro každou z nich. (Puchinger, Slavíčková, 2014, s. 57)

Malý posun se ovšem ve starověku stal. Pro zapisování majetku, produkce a obchodu s obilím se začaly využívat hliněné tabulky, papyrus a dřevěné desky. Od kamene a dřeva to není daleko, ale dalo to podnět dalšímu vývoji. (Institutucetnictvi, © 2017)

Za kolébku podvojného účetnictví v Evropě je považována Itálie. Dodnes jsou zde zachované první účetní doklady. V Janově se například nachází účetní kniha z roku 1340. Tato kniha ukazuje nedostatky účetních zápisů té doby, kterým se pak v letech 1406-1434 už dokázali vyhnout. (Slavíčková, 2017, s. 27-28)

Od konce 15. do 16. století se rozvíjela písemná agenda. Tento vývoj byl pozvolný a nejprve se pro účetnictví využívaly volné listy. Ty se později začaly tvarovat do sešitů a později samostatných knih. Zápisy byly vedeny zvlášť pro příjmy a zvlášť pro výdaje. Knihy obsahovaly veškeré informace chronologicky a ve tvaru datum, předmět příjmů a jejich výše. (Puchinger, Slavíčková, 2014, s.57)

Dnešní styl archivace si z těchto let odnesl skutečnost potřeby zachovávat různé stvrzenky, potvrzení a doklady. Dále už od 16. století je zvykem uchovávat nezaplacené úpisy, v dnešní době faktury, a jejich označení a roztrídění. (Slavíčková, 2017, s.33-35)

Jinak evidování v 16. a 17. století nebylo nijak regulováno a pouze nabádalo k správnému, řádnému, jasnému a přehlednému účetnictví. Nějaký „návod“, jak by mělo účetnictví vypadat, neexistoval. To dalo počátek psaní různých druhů amatérských příruček a teoretických pomůcek. (Puchinger, Slavíčková, 2014, 57-60)

V 18. století se nikdo do vývoje nehrnul. Účetnictví zůstalo ve stejné fázi neregulovatelnosti. Až s příchodem 19. století se začalo dbát na vydávání instrukcí a

předpisů pro sjednocení účetnictví. Začalo to obecnými regulacemi a přešlo až do detailního návodu, jak by mělo účetnictví vypadat. (Puchinger, Slavičková, 2014, s.60)

Větší převrat přinesl ovšem právní předpis *Všeobecný obchodní zákoník*, který vstoupil v platnost 1. 1. 1863. Změnilo se názvosloví (pojem účetní evidence se změnil na obchodní knihy), předpis určoval ekonomické subjekty, určoval cíl vedení účetnictví a poprvé se objevilo pojmenování účetní jednotka. (Puchinger, Slavičková, 2014, s.65)

V 20. století se lidé stále opírali o zákoník z roku 1863. Československo převzalo právní systém z Rakouska-Uherska a tím i samotné účetnictví. S vytvořením nového státu vznikla potřeba vyřešit problematiku oceňování majetku a dalších právních předpisů. Tím se zabývali ministři financí Alois Rašín a Karel Engliš. Předmětem Rašínových předpisů bylo sjednocení účetnictví bank a obchodních společností, a jak by měly vypadat výkazy a samotné účetnictví jako takové. (Puchinger, Slavičková, 2014, s.65)

Celkově v Evropě se do popředí dostalo nákladové účetnictví. Ze souběžných technik se vyvíjelo s nákladovým taky finanční účetnictví. To sloužilo ke zjištění výsledků hospodaření u jednotlivých účetních jednotek. (Institutucetnictvi, © 2017)

Převážná řada států přestoupila k zestátnění podniků v 2. polovině 20. století. Účetnictví se tak stalo důležitým nástrojem pro stanovování norem spotřeby pro práci a materiál. Při své práci začaly účetní používat účtovací stroje, propisovací listy, samočinné počítače s děrnými štítky a později i osobní počítače a účetní softwary. (Institutucetnictvi, © 2017)

Vlivem nynějšího rychlého vývoje ani účetní softwary nejsou jako kdysi. Informační a komunikační technologie (ICT) jsou pro podnik již nezbytností, aby měl vůbec nějakou šanci mezi konkurencí. Hledají se ovšem i nové možnosti, které by posunuly využívání ICT ještě o kus dál. Jedná se o nekonečný proces. Neustálým technologickým vývojem vznikají rozšíření ERP systémů. Můžeme mluvit o tzv. „Extended ERP“ nebo „ERP II“. BI (Business Intelligence) – přístup, který poskytuje data a znalosti pro správné strategické rozhodování reagující na změnu na trhu. (Mejzlík, 2006, s.109)

Vývoj programů a celková situace na trhu v posledních letech zapříčinily jejich aplikaci i v malých podnicích. Předešlé roky bylo pravidlem, že využití nacházely pouze u velkých a následně i středních podniků. Stalo se tak, že malé firmy začaly pociťovat zdržení informací o výsledcích a dozvídaly se je až hodně pozdě, takže s nastalou situací měly větší problém se vyrovnat. (VHsoft, © 2011)

4 ÚČETNÍ INFORMAČNÍ SYSTÉMY

„Základem finančního účetnictví je vedení všech finančních operací podniku, které zahrnuje zejména vedení hlavní účetní knihy, saldokonta dodavatelů a odběratelů, správu investičního majetku a finanční konsolidaci.“ (Basl, Blažíček, 2012, s.71)

Účetní informační systémy jsou prostředkem ke sběru, záznamu, úschově a zpracování dat pro tvorbu užitečných informací pro rozhodovací akce. Skládají se z lidského faktoru a vybavení jako např. software, hardware a databáze. (Hieu Thanh Nguyen, Anh Huu Nguyen, 2020, s.185)

Účetní informační systémy slouží jako velice precizní zdroj informací. Ty se dají vnímat jako ekonomický zdroj. Společně s výrobními faktory slouží k provádění ekonomické činnosti. (Hall, 2011, s.19-22) Zdrojem operací pro účetní informační systémy jsou data z účetních dokladů. Ty se zaúčtují a následně je možné si je prohlédnout a pracovat s nimi. (Basl, Bažíček, 2012, s.71)

Kvalita systémů je vyjádřena schopností vykazovat pomocí existujících dat kvalitní, spolehlivé a jednoduše dostupné informace v potřebném čase. Hlavní charakteristiky kvalitního informačního systému jsou:

- efektivita práce,
- pomoc managementu v rozhodovacích krocích,
- používání při dosahování cílů.

(Hieu Thanh Nguyen, Anh Huu Nguyen, 2020, s.185)

Funkce účetních informací spočívá v předávání finančních poznatků managementu společnosti. V řízení firmy mají účetní informace dvě základní role. První je vyjadřování hodnoty firemních transakcí a druhá vyjadřování hodnoty směnné. Ta se používá při rozhodovacích operacích jako např. inventura. (Hall, 2011, s.19)

Kvalita informačního systému se dá zkoumat ze 3 hledisek:

- informační rozsah
- časová adekvátnost
- práce a úschova.

Informace se dají rozdělit na finanční a nefinanční a interní a externí informace, které pomáhají v budoucích rozhodovacích akcích. Podle dalšího hlediska by měly být potřebné informace uživateli nabízeny v potřebném čase. V tom by měla být také práce a úschova informací. (Hieu Thanh Nguyen, Anh Huu Nguyen, 2020, s.186)

Ve většině firem účetní patří do skupiny uživatelů nejčastěji používajících informační systémy. Na účetní softwary jsou navázané i jiné systémy podporující finanční transakce. Jako uživatel těchto účetních systémů si účetní musí stanovit očekávané funkce. Například jak bude účtovat, jaké kontrolní systémy používá či jakými pravidly se řídí. Jeho funkce práce s těmito programy je důležitá. (Hall, 2011, s.32)

Dalšími uživateli jsou finanční ředitelé. Ti účetní informační systémy využívají k získávání finančních i nefinančních informací potřebných k odstraňování minulých chyb a plánování budoucích cílů. Tímto způsobem se jim daří zlepšovat firemní výsledky. (Hieu Thanh Nguyen, Anh Huu Nguyen, 2020, s.186)

5 ERP SYSTÉMY

ERP systémy (Enterprise Resource Planning) tvoří jádro IS podniku. Je těžké vymezit pouze jednu definici, z důvodu různorodosti pojetí ERP systémů. Nejčastěji se pro to využívají zahraniční prameny. Ve slovníku firmy APICS se nachází definice:

„Framework for organizing, defining, and standardizing the business processes necessary to effectively plan and control an organization so the organization can use its internal knowledge to seek external advantage. An ERP system provides extensive databanks of information including master file records, repositories of cost and sales, financial detail, analysis of product and customer hierarchies, and historic and current transactional data.“ (APICS app 14th Edition)

V ČR se snažil odvodit definici Ladislav Mejzlík, který říká, že:

„ERP (Enterprise Resource Planning) = účinný nástroj plánování a řízení klíčových interních podnikových procesů, který využívá jednotnou datovou základnu a umožňuje přístup k jeho funkcím v reálném čase pro všechny úrovně řízení podniku, čímž umožňuje podniku co nejefektivnější transformaci vstupů na výstupy prostřednictvím dostupných zdrojů.“ (Mejzlík, 2006, s.103)

Obě tyto definice vyjadřují to nejdůležitější z ERP systémů, a to, že to je nástroj plánování a řízení organizace s datovou bankou sdílených informací, čímž je zajištěna minimalizace neúplnosti a výskytu chyb v datech podniku i jejich neefektivnosti. (Pour, Gála, Šedivá, 2015) ERP systémy jsou propracované a mají schopnost obsahovat většinu požadavků a procesů stanovených podnikem (VHsoft, © 2011)

Důležitost systémů přirovnal pan Jiří Rákosník z firmy J. K. R. v časopise Finanční management takto: *„ERP systém je pro firmu v podstatě něco jako automobil. Bez něho to jde, ale nestihnete vše a jste odkázáni na hromadnou dopravu a známé. Občas nepřijede autobus včas a vlak zmešká.“ (VHsoft, © 2011)*

Změna ERP systému

Podnik může systém nahrazovat z jakéhokoliv důvodu nebo i bez něj v rámci investičních akcí nebo rozhodnutím vedení. Ovšem nejčastějšími důvody výměny systému jsou:

- nevyhovující stávající– nevhodný, rizikový,
- zastaralý (starý),

- potřeba pokrýt jiné podnikové procesy.

(VHsoft, © 2011)

5.1 Vlastnosti ERP systémů

Finanční oblast patří a patřila mezi ty složitější vzhledem k neustálým změnám, tlaku a měnícím se nárokům. Pro tyto a mnohé další důvody se firmy snaží využívat ERP systémy, které by měly firmám ulehčit vynechat a zefektivnit práci. (SystemOnLine, ©2016)

Podniky mají různé požadavky a priority, proto struktura modulů často dovoluje postupné nasazování v pořadí, v kterém je potřebují. (Gála, Šedivá, Pour, 2015, s.98-99)

Z nejvíce požadovaných vlastností systémů můžeme vybrat např:

- Zefektivnění práce s informacemi – možností použití datových skladů uvnitř ERP systémů se zjednodušují a redukuje data, a tím se provádí snížení počtu nepotřebných, časově náročných soustav informací a jejich náhrada těmi adekvátními. K těmto informacím se dostaneme z jakéhokoliv zařízení obsahujícího tento ERP systém. Zefektivní to práci pracovníků, kteří budou moct rychleji reagovat na změny. Příkladem mohou být závěrkové operace. Top management vybírá potřebné informace z různých oddělení, která je zanášejí do programu. Tím nemusí kontaktovat pokaždé jednotlivá oddělení, ale pouze nahlédne do datové základny. Jsou to samotné akce přeplánování, rekalkulace nebo plánované scénáře. Musí probíhat vždy dle nových informací, aby se jednalo o dynamické plánování. Sdílení informací přispívá k hladšímu propojení a spolupráci mezi managementem, účetními, controllingem a výše postavenými zaměstnanci. (SystemOnLine, ©2016)
- Multiuživatelský charakter – možnost využívání ERP systémů desítkou, stovkou i tisícovkou uživatelů najednou. Musí zajistit hladký průběh akcí, jelikož každý pracovník klade na systém jiné požadavky. (Gála, Šedivá, Pour, 2015, s.100-104)
- Oprávnění – žádanou vlastností je také možnost nastavit různá povolení. Top management by měl mít oprávnění k číslům, která by neměla být viditelná např. pro pomocné pracovníky. (Gála, Šedivá, Pour, 2015, s.100-104)
- Tržní rozhodování – zlepšením toku informací a konzistence dat ERP systémy usnadňují tržní rozhodování u plánování. (Basl, Blažíček, 2012, s. 68-72)

5.2 Oblasti (funkce) využití ERP systémů

U různých dodavatelů jsou jednotlivá členění zaměření ERP systémů specifická. Moduly mohou podniku nabídnout několik funkcí, které mu pomohou v oblastech, jako je:

- **Logistika** – oblast prodeje, nákupu, skladování a výroby. Výrobní podniky se zaměřují na funkčnost podpory logistického řetězce od odbytu a nákupu po výrobu. Tyto kroky řetězce by měl software umět spojit do jednoho, zjednodušeného organizačního celku. Podniky tvořící na zakázku také kladou důraz na podporu projektového řízení individuálních zakázek. (Basl, Blažiček, 2012, s. 68-72) Také po zavedení softwaru firma pocítuje menší objem administrativy. Souvisí to s tím, že se data v systému neklonují. (VHsoft, ©2011)
- **Finance** – v ERP systémech se objevuje princip integrovaného zpracování informací z jednotlivých dokladů, které jsou podkladem pro veškeré účetní operace. Po zaúčtování dokladů do programu je možné prohlížet obraty a tvořit rozvahy a další závěrkové výkazy, kde se veškeré data aktualizují v rámci celého ERP systému. (Basl, Blažiček, 2012, s. 68-72) Měl by také přinášet komplexní zobrazení ekonomiky celého podniku, mít schopnost podávat informace o ekonomické výkonnosti a být shodný s legislativou. (Gála, Šedivá, Pour, 2015, s.100-104) Mluvíme o zrychlení reportování a také např. o ušetření nákladů díky efektivnějšímu využití ERP systému. (VHsoft, ©2011)
- **Prodej a marketing** – software by měl podporovat správu zákazníků, prodej, marketing a vztahy s okolím jako např. s dodavateli, odběrateli atd. (Gála, Šedivá, Pour, 2015, s.100-104)
- **Personalistika** – informace o zaměstnancích, analýza práce a přijímání nových. Jedná se o zpracování vložených informací a využití pro optimalizaci a správné využívání zaměstnanců. Systémy slouží také pro určení plánovaných personálních nákladů, vyhodnocení pracovních cest a plán vzdělávání a rekvalifikace, ale převážně pro plánování pracovní doby a s tím spojené zpracování mezd. (Basl, Blažiček, 2012, s. 68-72)

Pro shrnutí, hlavními přínosy byly v časopise Finanční management stanoveny:

- jednotné postupy při obsluze zákazníků,
- relevantní informace jsou k dispozici v místě rozhodování,

- automatizované kontrolní mechanismy,
- procesní postupy,
- ochrana firemních informací,
- získání nových zákazníků,
- vyšší zisk díky možnostem realizovat komplikované zakázky s vyšší výtěžností.

(VHsoft, ©2011)

5.3 Kategorie ERP

Vybírat software je obtížné vzhledem k široké nabídce a různorodosti. ERP systémy se dají rozdělit do několika kategorií. Můžeme je seřadit dle:

- velikosti zákazníka (high-end market, mid-range market, low-end market),
- velikosti pokrytí klíčových oblastí. (viz Tabulka 3) (Gála, Šedivá, Pour, 2015, s.104-105)

Tabulka 3 Kategorie ERP systémů dle pokrytí klíčových oblastí (Gála, Šedivá, Pour, 2015, s.104)

	Popis	Výhody	Nevýhody
All-in-one	rozsáhlé aplikační softwary, pokrývají celé podnikové řízení,	funkcionalita, vysoká úroveň propojení	složité, vysoké náklady, vysoká pravděpodobnost kustomizace
Best-of-breed	pouze vybraná oblast či proces v podniku	funkcionalita pro danou oblast	nepokrývají celý podnik, nutnost doplňků
Lite ERP	méně obsáhlé pro malé a střední podniky	nízká cena, lehčí implementace	nutnost doplňků

6 KRITÉRIA PRO VOLBU ÚČETNÍHO INFORMAČNÍHO SYSTÉMU

Účetní informační systémy:

- zahrnují procesy, postupy a systémy, které zachycují účetní data z obchodních procesů;
- zaznamenávají účetní data do příslušných záznamů;
- zpracovávají podrobné účetní údaje klasifikací, sumarizací a konsolidací a vykazují souhrnná účetní data interním a externím uživatelům.

(Turner, 2013)

Burzia (2016) uvádí: „Implementace podnikového ERP systému patří mezi nejdražší, časově nejnáročnější a svou komplexností nejsložitější úkoly, které IT oddělení může od vedení dostat.“

Máme tři situace, ve kterých se rozhodujeme pro výběr softwaru:

- Momentálně ÚJ žádný software nemá.
- Software ÚJ je z nějakého důvodu třeba vyměnit.
- ÚJ chce obnovit software.

(Křížová, 2005, s.22)

„Pro správný výběr ERP systému je nezbytné posoudit řadu kritérií a parametrů, které jsou vždy individuálně závislé na konkrétní firmě. Mezi hlavní kritéria patří velikost, organizační struktura a předmět činnosti dané firmy, předpokládaný rozvoj firmy v budoucnosti, požadavky na funkce systému, strategie a cíle firmy, požadavky na technologické vlastnosti použitého SW a HW, obchodní kritéria apod.“

(Mejzlík, 2006, s. 107)

Používání účetního programu ve firmě je v její historii zásadní okamžik. Do té doby pravidla vedení účetnictví určovaly účetní jednotky. Po nástupu ERP systému se tato pravidla začala sjednocovat. Kontrolu nad pravidly přebírají programy a jejich algoritmy.

(Mejzlík, 2006, s.69)

Jeden z nejzásadnějších kroků účetní jednotky je správně vybraný balíček ERP systému. Tím, že to je jediná cesta k ovlivnění kvality vedení účetnictví, je důležité na tento krok klást velké nároky a zabývat se jím do detailů.

Pro správné rozhodování při pořízení nového ERP systému je nutné důkladně si veškerá kritéria a podmínky dopředu promyslet. Zvážit přínosy, ale také, jak to ÚJ uškodí. (ERPForum, ©2016)

Abychom správně zvolili software, je důležité zhodnotit momentální stav ÚJ. Je možno tento krok delegovat na jednoho z příslušných zaměstnanců, nebo využít služeb externí firmy. Ty bývají zdarma, jelikož externí konzultanti dostávají podíl od poskytovatele softwaru, který ÚJ vybere. (Křížová, 2005, s.22)

Program, který je vhodný pro jednu firmu, nemusí vyhovovat požadavkům jiné. Proto pokládáme spíše otázku: „*Který program je pro mne (nás, naši firmu) nejlepší?*“ Rozhodnutí tvoříme na základě několika hledisek. Nikdy nenajdeme program, který ÚJ vyhovuje ve všech hlediscích, proto je výběr nejvhodnějšího prováděn vyváženým odborným posouzením.

Je nespočet možných variant kritérií. Vhodnými kritérii pro výběr softwaru se zabývala řada autorů. Pan Dušek např. uvádí tyto základní otázky, které by si při výběru softwaru měla ÚJ pokládat:

„Lze určit několik nejobecnějších vlastností, které mohou odlišit dobrý SW od jiného. Které to jsou?

- 1. Jaké jsou reference? Nejlépe je přímo jednat s několika uživateli účetních programů. Přímě s lidmi, kteří s nimi pracují.*
- 2. Jak je zajištěn servis a podpora od firmy, jež dodává účetní software? Lze se např. telefonicky kdykoliv ptát na cokoli s tím, že obdržím kvalifikovanou odpověď?*
- 3. Je SW živý? Je prováděn průběžný servis? Pracují autoři aktivně na rozvoji?*
- 4. Je autorská firma dostatečně silná?*
- 5. Jaká je uživatelská „přítulnost“ SW? Účetní mají zbytečný strach z práce s programy.*
- 6. Jsou výstupní sestavy přehledně a kvalitně zpracovány? “ (Křížová, 2005, s.22)*

Vzdělávací centrum INTEGRA CENTRUM s. r. o. (2013) vymezilo podobná kritéria:

- *právní forma podnikání*
- *povinnost vést účetnictví nebo daňovou evidenci*
- *zda je uživatel plátcem DPH nebo nikoliv*
- *přesné určení koncového uživatele (živnostník, střední nebo malá firma)*
- *rozsah účetnictví (vše nebo jen určité části, např. mzdové účetnictví)*
- *počet potřebných licencí (buď pro jeden PC, nebo pro všechny v podniku)*

Dá se tedy vyvodit, že kritéria firmy pro zvolení programu jsou až na detaily neměnná. Detailněji se kritérii pro vhodný výběr software zabýval i pan Mejzlík (2006). Ve své knize popsal ta základní, která by měla ÚJ sledovat při výběru ERP systému. Jedná se o obsahová kritéria, technická kritéria a obchodní kritéria.

6.1 Obsahová kritéria

Zohledňují program po stránce funkčnosti. Program má plnit funkce, které jsou potřebné pro fungování účetní jednotky. Je nutné vzít v potaz její velikost, organizační strukturu, předmět činnosti, a jaké požadavky klade na způsob zpracování dat. (Mejzlík, 2006, s.70)

6.1.1 Vhodnost

Důležitá pro vyhodnocení kritéria vhodnosti je schopnost programu splňovat požadavky dle předmětu činnosti účetní jednotky. Mikro účetní jednotky působící pouze regionálně nepotřebují například propracovanost funkce pro práci s cizí měnou nebo například vícejazyčné popisky a funkce. Tato variabilita platí i u výrobního podniku. Ten klade velký důraz na skladové funkce na rozdíl od banky či neziskové organizace. (Mejzlík, 2006, s.70-71)

Většina firem hledajících vhodný program často na začátku úkonu ani neví, co od programu očekává a co by jim měl software přinést. To ve firmě dokáže vytvořit zmatky a dodavatel v mnoha případech nemá přehled o procesech a jako výsledek této situace zákazníkovi předá software, který je zcela nevyhovující. (ERPForum, ©2016)

Z velikosti účetní jednotky vychází celé kritérium vhodnosti. Důležitým faktorem pro určování vhodnosti SW je členitost a rozmístění organizační struktury – např. zpracovávání na jednom místě nebo v rámci jednotlivých organizačních útvarů (závody, sklady,

prodejny apod.), tzn. zda budou data zpracovávána odděleně. V tomto případě se potom musí brát v rámci daného kritéria v potaz náročnost předání informací na ústředí firmy. (Mejzlík, 2006, s.70-71)

Ne každý program má možnost zpracovávat velký objem dat. Je proto nutné pro efektivní výběr brát v potaz kapacitu a kvalitu řešení programu a počet účetních položek firmy za rok. (Mejzlík, 2006, s. 70-71)

Pro nejefektivnější stanovení požadavků na SW se doporučuje sestavit vybraný tým pracovníků, kteří jsou s ERP systémem spjati, aby určili, co od něj očekávají. Sepíší své každodenní akce a požadavky, které by měl IS obsahovat. Ten následně otestují a zhodnotí, zda nový program vyhovuje. (ERPForum, ©2016)

6.1.2 Modularita a způsob propojení subsystémů

Účetní jednotka si pro kritérium modularity musí ujasnit svůj budoucí podnikatelský plán. Toto kritérium totiž klade důraz na propojení s jinými programy a moduly, ale převážně na rozdělitelnost funkcí. Je totiž pro účetní jednotku výhodné zakoupit pouze funkce, jež potřebuje, a zbytek následně zakoupit v okamžiku, kdy potřeba nastane.

Vždy je pro firmu výhodnější a lehčí pracovat s programem, který klade důraz na zpracování dat na bázi jedné datové základny. Program by měl být schopný předávat data v rámci veškerých existujících modulů. (Mejzlík, 2006, s.72)

Ovšem hodně často se zákazníci setkávají se zbytečně přepracovanými funkcemi a úpravami. Zákazníci nechtějí měnit už zavedené postupy a učit se nové, složité a předimenzované funkce. Proto namísto drahé customizace je lepší uvažovat o změně postupu používání softwaru a orientovat se v základním nastavení systému. „Vysoce individualizované systémy budou totiž vždy generovat vyšší náklady, a to nejen v úvodním nasazení, ale i při přechodu mezi verzemi.“ (ERPForum, ©2016)

Stejně nároky by měla účetní jednotka klást na otevřenost programů vůči jiným. Například dnes už je samozřejmostí vybavenost funkcemi exportu a importu ve formátech otevíratelných textovými procesory, tabulkovými kalkulátory či databázovými programy jako například MS Excel nebo MS Word. Pro jednodušší orientaci ve výsledcích účetních období by mělo být samozřejmostí vytváření nestandardních výstupních sestav, grafů či adres dodavatelů. (Mejzlík, 2006, s. 71-72)

6.1.3 Uživatelské potřeby

„Z hlediska uživatele je důležité, jak usnadňuje jeho ovládání, využití všech funkcí, zda dává odpověď na nejčastější a nejdůležitější problémy v průběhu práce s ním, jak je uspořádána a zda se v ní dobře orientuje a vyhledává potřebné informace.“ (Mejzlík, 2006, s.73)

Software je vybírán pro zefektivnění práce ve firmě, proto ho mají vybírat budoucí uživatelé. Pro tvorbu seznamu uživatelských potřeb je tedy nutné stanovit tým těchto pracovníků společně s IT oddělením. Tento seznam bude obsahovat nejčastější úkoly jednotlivých pracovníků a požadavky kladené na zlehčení práce. Stanoví se funkce očekávané od softwaru a důležitost usnadnění práce s ním ve formě příruček. (ERPForum, ©2016)

Důležitým hlediskem pro výběr SW je forma napsání uživatelské příručky k programu. Slouží jak pro vlastního uživatele, tak pro třetí strany. Dobře napsaná uživatelská příručka pomůže uživatelům při jakýchkoliv nesrovnalostech. Proto je u ní kladen důraz na dokumentaci, jak program funguje, jak se instaluje, udržuje, na ochranu dat atd. Třetí strany tento dokument využívají k prokázání způsobu fungování programu a jako důkazní prostředek vedení účetnictví například při auditu nebo jakékoliv kontrole. (Mejzlík, 2006, s.74)

Tuto nápovědu může uživatel najít v několika variantách. Objevuje se jak v tištěné, tak v elektronické, tak i ve verzi přímo zabudované v programu. Veškeré příručky by měly odpovídat aktuální verzi programu a veškeré dodatečné aktualizace by měly být publikovány ve shrnuté verzi na webových stránkách programu. Vyspělejší programy nabízejí propracované nápovědy, které identifikují problém přímo dle záložky, na níž se uživatel zrovna nachází.

Nároky se kladou také na vzhled a na způsob ovládání programu. Je dobré, když je program navržen přehledně, jednoduše, srozumitelně a do ovládání jsou vloženy standardy pro používání všech programů pro lehčí přechod mezi softwary. Všechny tyto kroky snižují riziko výskytu chyb.

6.1.4 Přizpůsobitelnost softwaru

Po koupi skoro každého programu následuje jeho přizpůsobení a nastavení. Tento krok se aplikuje dle potřeb uživatele, kdy se dle jeho parametrů určí potřebné funkce programu. Do

těchto parametrů můžeme zařadit, jakým způsobem bude SW zpracovávat data, jejich formu, nastavení přístupu uživatelů, sestav apod. Takto je obsahové kritérium hodnoceno z pohledu náročnosti nastavení a možnosti nabídky potřebných parametrů. Pokud účetní jednotka například vede jednoduché účetnictví, jsou pro ni složitější funkce zbytečné a nákladné. Hovoříme o detailnějších přehledech a sestavách. Účetní jednotka, která vede jednoduché účetnictví, si vystačí s výkazy ve zjednodušeném rozsahu a nepotřebuje sestavy jako např. skladovou evidenci. (Mejzlík. 2006, s.72-75)

Sestavy v rámci agendy skladu ulehčí firmě práci při inventarizaci a dalších skladových akcích. „ČÚS dávají účetním jednotkám možnost volby mezi dvěma možnými způsoby účtování. Tyto způsoby jsou označeny jako způsob A a B.“ (Louša, 2012, s.19) Způsobem A je ÚJ povinna provádět průběžné zápisy a u způsobu B se účtuje do nákladů a na konci roku dle zmíněné inventarizace upravuje stavy na skladě. (Louša, 2012, s.19)

Zákazníci často nejsou schopni při začátku procesu výběru stanovit jasné požadavky na komplexní funkčnost ERP systému. Následně jsou překvapeni, když jim nespolupracují veškeré softwary při práci. Může se jednat o problémy kooperace starších a novějších modulů. Odstranění této překážky je časově i finančně náročná. (ERPForum, ©2016)

6.1.5 Legislativa

Pokaždé je nutné brát v potaz, zda je program v souladu s veškerými potřebnými právními předpisy. Můžeme si to ověřit u účetních výkazů, vzhledu formulářů a hlášení a celkově u způsobu vedení účetnictví jako např. u oprav chyb v účetnictví apod. (Mejzlík, 2016, s.75)

Do připravovaného rozpočtu je také třeba zimplementovat položku preventivní údržby. Firma by měla plánovat dodatečné náklady na údržbu ERP softwaru. Patří tam aktuální novinky a odstranění technického zastarání. Investice do údržby je důležitá z hlediska zapracovanosti legislativních změn. (ERPForum, ©2016)

6.2 Technická kritéria

Je nutné vzít v potaz stav vybavení, na němž by měl být program používán. Je nutné ho nahradit, nebo jen upgradovat? Dalšími důležitými kritérii jsou například ochrana a bezpečnost dat a údržba.

6.2.1 Vybavení a počítačová síť

Kritérium bere v potaz jak technické, tak systémové vybavení. Nejzákladnější technické pojetí je zohlednit konfiguraci s typem procesoru, velikost operační paměti a pevného disku a požadavky kladené na externí příslušenství jako např. tiskárnu. Z hlediska systémového vybavení je nutné zohlednit typ operačního systému. Zjistit, zda se dá program konfigurovat s WIDOWS, IOS apod.

Sdílet data v počítačové síti účetní jednotky je schopnost, která umožňuje pracovat z více míst. Je to důležité především pro firmy s širší organizační strukturou. V malých firmách většinou veškerou ekonomickou činnost vykonává jeden člověk. Při výběru programu také musíme zjistit, zda program podporuje ten typ síťového operačního systému, který máme.

(Mejzlík, 2016, s.75)

6.2.2 Bezpečnost, ochrana a zálohování

Při jakékoliv poruše počítače nebo operačního systému je třeba, aby program byl schopen zajistit svou bezpečnost. Ta nám zaručuje zachování např. vazeb mezi účetním deníkem a hlavní knihou, podvojností a ukazováním správného účetního zůstatku. Ty méně spolehlivé programy vytvářejí pouze záložní kopie, kdežto více vyvinuté programy zajišťují tzv. transakční zpracování.

Pokud účetní jednotka disponuje citlivými daty a nepřeje si, aby k nim měla přístup nepovolaná osoba, klade účetní jednotka důraz na ochranu dat. K té využívá přihlašovacích údajů a hesel.

Největší váhu účetní jednotka dává kritériím zálohování. Je nutné, aby veškerá data daná do programu byla nějak zálohována pro případ ztráty nebo nějakého problému. Data jsou pro účetní jednotky to nejcennější a jejich ztráta nebo poškození může způsobit velké obtíže a především náklady. Při kritériu zálohování hraje roli způsob zálohování, možnosti zálohování, komprimace dat či přepisování záloh.

6.3 Obchodní kritéria

Vyhodnocení tohoto kritéria říká, jakou investicí je program pro účetní jednotku. Soustřeďuje se na návratnost a efektivnost této investice. Výsledkem bývá, zda se účetní jednotce vyplatí program pronajmout, nebo absolvovat přímou koupi.

6.3.1 Licence

Účetní jednotka nekupuje program, pouze právo na používání. Autor programu je tak chráněn autorským zákonem o ochraně duševního vlastnictví. Tato licenční smlouva udává podmínky, jak program používat, instalovat, kopírovat, počet uživatelů nebo počítačů, jimž je umožněno používání programu. Najdeme v ní také důležitá data vstupu v platnost a podmínky zániku a vypovězení. V dnešní technologické době je vše postaveno na konečných lhůtách. Licenční smlouvy upravují záruky při závadách, tzn. záruční lhůty, jejich podmínky a popřípadě náhrady.

6.3.2 Instalace a implementace

Při instalaci je zapotřebí nastavit veškeré parametry jak v programu, tak v systému počítače. Menší ÚJ, kterým vyhovuje méně náročný program, se spokojí se samoinstalováním a ušetřením. Na instalaci rozsáhlejších programů je nejrozumnější využít nabídky dodavatelů a nechat si je připravit přímo od nich. Je to nákladnější varianta, ale ÚJ zaručuje následnou správnost účetnictví.

„Při hodnocení programu je účelné vzít v úvahu, zda dodavatel nabízí možnost zaškolení, zda je v ceně či zda probíhá v jeho školicích střediscích nebo přímo u uživatele.“

(Mejzlík, 2006, s.79)

Nejvíce podceňovanou částí je časový plán a alokace zdrojů. Je zapotřebí spolupráce několika pracovníků a dodavatele. Často se zákazníci setkávají s nabídkami nereálných projektů, které dodavatelé slibují realizovat za velice krátký časový interval. Než dojde na řadu implementace softwaru, potýká se firma ovšem s jinými naléhavými investicemi a s následným prodloužením doby instalace a testování SW. Z tohoto důvodu někteří zákazníci od projektů ustupují. Nedovedli si představit náročnost projektu. Proto je základ stanovit si jasné termíny veškerých kroků výběru, instalace a implementace. (ERPForum, ©2016)

6.3.3 Spolupráce s dodavatelem

Kdykoliv v průběhu používání se můžou objevit problémy. V tomto kritériu hraje hlavní roli dodavatel a jeho nadstandardní služby. Správný výběr dodavatele je článek, jak toto kritérium zefektivnit. Kolik má instalací, velikost firmy a rozsah poboček jsou informace, které o pověsti dodavatelské firmy hodně napoví. Řeknou nám např., zda firma není v úpadku a zda pozdější závady budeme s ní moct řešit. Musíme brát v potaz dlouhodobou

pověst, a ne se nechávat ovlivňovat krátkodobou reklamou. K tomu můžeme využít kontakty a jejich zkušenosti s programy.

Nejen dobrý dodavatel, ale i implementátor by měl zákazníkovi poradit jak s výběrem vhodného softwaru, tak i s problémy následujícími. V některých případech je lepší využít dodavatele s širší nabídkou, který vybere zákazníkovi program na míru. (ERPForum, ©2016)

Bude ochoten pomoci? Bude tato pomoc jednoduše vykomunikována? „*Pro tyto případy nabízí většina dodavatelů programu některou z forem podpory prostřednictvím telefonické linky (hot-line), svých zástupců, WWW stránek na internetu nebo firemních materiálů zasílaných uživatelům (firemní časopisy, ve kterých jsou rady nebo odpovědi na nejčastější otázky, případně řešení problémů, jež se vyskytují).*“ (Mejzlík, 2006, s. 79)

Mnoho zákazníků má ze začátku používání problémy. Neporozumění funkcím nebo jejich neefektivní využívání nevede k maximálnímu ekonomickému prospěchu. Je proto výhodné zainvestovat peníze navíc do vstupních školení zaměstnanců. Spousta dodavatelů tuto funkci nabízí za příplatky. Jedná se o webináře, vstupní školení nebo individuální konzultace. Tento doplněk ve formě zahrnutí školení do časového plánu je také nutné vzít v úvahu, jelikož to přeruší práci zaměstnance. (ERPForum, ©2016)

Je důležité s těmito službami počítat a jejich cenu vzít v potaz. Jsou buďto bezplatné, fakturované nebo na dodatečnou servisní smlouvu s odvozenou cenou.

6.3.4 Aktualizování

Podmínky účetnictví se pořád mění. Při koupi je proto nutné zjistit možnosti dodavatele v předmětu aktualizací. Když se změní účetní legislativa, je schopen dodavatel poskytnout aktualizace bezplatně a okamžitě, nebo jako nový smluvní předmět? V nových aktualizacích je nutné se také podívat, jak si vývojáři poradili s opravami chyb z minulé verze. Veškeré možnosti aktualizací se nacházejí v některé ze smluv k programu. Rozeznání updatu (opravuje chyby programu) od upgradu (změna programu jako celku) je zásadní pro ÚJ. Upgrade zasáhne do způsobu používání programu, a to není příliš vhodné provádět často. „*Důležitým parametrem hodnocení programu je tak četnost a aktuálnost těchto změn a garance jejich provedení v případě významných úprav legislativy, které mají vliv na jeho správné fungování.*“ (Mejzlík, 2006, s. 80)

6.3.5 Recenze

Dodavatelé ulehčují zákazníkům zjišťování správnosti programu dle platné legislativy. Nechávají si vypracovávat posudky. Tento dokument ovšem zdaleka neznamena automaticky správnou volbu pro účetní jednotku. Pouze potvrzuje legislativní správnost; zda program vyhovuje ÚJ, musíme zhodnotit sami. U neznalých uživatelů posudek často vyvolává mylný pohled na program, když si teoretičtí zákazníci spletou auditorský posudek s doporučením programu jako celku.

„Vhodným zdrojem informací o programu mohou být také recenze v odborných časopisech, u kterých je však nutno obezřetně posoudit, zda se nejedná spíše o skrytý způsob placené reklamy.“ (Mejzlík, 2006, s.82)

6.3.6 Cena

Toto kritérium by mělo mít menší váhu než ostatní. Levnější programy bývají zpravidla méně kvalitní a mohou způsobovat problémy, jejichž řešení ÚJ bude stát více než nějaký kvalitní program. V tomto kritériu je důležitější se zabývat složením dané ceny. Je stanovena na složky programu, nebo jako celku? Určuje se dle velikosti ÚJ, nebo počtu uživatelů? Tímto kritériem jsou brány v potaz také možnosti zvýhodněných cen nebo nějaké doplňkové služby. *„Z uvedených důvodů může být konečná cena dané instalace programu podstatně odlišná od standardní uvedené v ceníku nebo propagačních materiálech dodavatele.“* (Mejzlík, 2006, s. 81)

Akce pořízení a výměny softwaru se pohybuje dle velikosti účetní jednotky od desetitisíců do miliónů. K tomu navíc nespočet hodin implementace, dlouhé plánování veškerých potřebných podnikových zdrojů a lidské síly. Z těchto hledisek se dá říct, že se jedná o investici jak finanční, tak časovou a zdrojovou. Na konci se můžeme dočkat buď zefektivnění práce, a tím snížení nákladů = vrácení investice, či špatného plánování, ztráty produktivity a dalších zbytečných finančních výdajů. (ERPForum, ©2016)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

7 PŘEDSTAVENÍ SPOLEČNOSTI

Vybraná společnost má své sídlo ve Zlíně. Předmětem jejího podnikání je výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Zabývá se šitím pracovních oděvů a textilních výrobků. Ty následně dodává do nemocnic, gastronomie, škol či domovů pro seniory.

Společnost byla založena v roce 1995. Za celou svou činnost si drží pověst malé rodinné firmy s hlavním cílem uspokojovat sociální potřeby. Za tu dobu si také vybudovala stálou a širokou klientelu. Od drobných živnostníků a soukromých školek až po velké ústavy a příspěvkové organizace. Se všemi odběrateli jedná s respektem a vychází vstříc jakýmkoliv požadavkům. Pro své výrobky používá pouze roky osvědčené a kvalitní materiály. Doplňkovou činností je vedlejší prodej zboží třetích stran, jako je např. obuv a montérkové zboží.

Vybraná společnost se skládá z pěti stálých zaměstnanců a brigádníků. Zaměstnává také zdravotně znevýhodněné občany, a vytváří jim tak pracovní příležitosti. Tato skutečnost je ovšem lákadlem pro některé klienty, jelikož tím je společnost schopna nabídnout využití tzv. „náhradního plnění“.

7.1 Důvody pro analýzu

Společnost využívá pro tvorbu účetnictví služeb několika externistů. Tato situace je poměrně náročná ve skloubení daných oddílů do jednotného účetnictví. Další překážkou je vkládání některých akcí až následně ke konci účetního období. To omezuje schopnost získání reálného přehledu o hospodaření v průběhu roku. Nyní společnost účtuje do programu MRP.

Skladovou evidenci by bylo při neustálém nerovnoměrném využívání materiálů těžké vést průběžně. Z tohoto důvodu firma využívá program KVINTA, kde vytváří pouze konečné a počáteční stavy = účtuje přímo do nákladů.

Jelikož majitelce společnosti začalo být nepříjemné, že není schopna zjišťovat průběžné hospodaření, a dělat tak různá ekonomická rozhodnutí, rozhodla se začít uvažovat o vedení veškerého účetnictví v rámci společnosti. Z tohoto důvodu vzniká tato práce. Majitelka by chtěla získat přehled o programech nejvhodnějších pro společnost a s nimi souvisejících nákladech.

7.2 Požadavky společnosti na software

Svou velikostí společnost neklade moc nároků na budoucí software. Nejhlavnější kritérium bude jednoduchost celého programu. Společnost se nepotýká s velkým počtem účetních případů, proto nepotřebuje zbytečné doplňky a funkce.

Další kritéria se dají rozdělit na tři základní okruhy. Prvním jsou obsahové náležitosti. Společnost má stálou klientelu, proto pro pohodlí a lepší využití vyžaduje adresář odběratelů a dodavatelů. Zefektivnění práce chce společnost dosáhnout nutností tzv. datové základny. Nepřeje si zadávat jeden údaj do různých agend, ale trvá na „řetězovém zadávání“. Program by měl obsahovat několik základních agend:

- pohledávky a závazky,
- banka,
- pokladna,
- sklady,
- mzdy a personalistika.

Do druhého okruhu můžeme zařadit technická kritéria. K účetnictví bude třeba se dostat ze dvou počítačů. Z jednoho od možné účetní a z druhého v provozovně. Zároveň by měl být program podporován Windows 10. S častými legislativními změnami je třeba pravidelných aktualizací. Jelikož jsou data nejcennějším majetkem ve společnosti, důraz je taky kladen na potřebu zálohování. Práce s nimi vyžaduje spolupráci s Microsoft Office a možnost využití různých způsobů exportů (xls, pdf...). Je totiž nutná tvorba sestav a práce s nimi.

Třetí a poslední kategorií jsou obchodní kritéria. Společnost nemůže moc riskovat a dovolit si, aby taková větší investice nebyla pro ni přínosná. Z tohoto důvodu by preferovala nejdříve vyzkoušet demoverzi. Hodlá také pořizovat jen programy s kladnými recenzemi jak z internetu, tak od známých podnikatelů.

Částí obchodního kritéria, na které se také klade větší důraz, je cena. Finanční možnosti společnosti na investování nejsou v nijak vysoké výši. Na budoucí software vymezila společnost celkem 30 000 Kč. Má omezené možnosti, takže není ochotna zaplatit o moc víc než tuto hranici.

8 VHODNÉ PROGRAMY

„Implementace podnikového ERP systému patří mezi nejdražší, časově nejnáročnější a svou komplexností nejsložitější úkoly, které IT oddělení může od vedení dostat. (ERPForum, ©2016)

Na českém trhu je v oblasti účetních programů velká nabídka kvalitních softwarových firem a je tedy nemožné všechny hodnotit. Volba účetních programů vycházela z aktuální nabídky softwarových produktů, které jsou běžně dostupné na trhu a jsou prezentovány jako vhodné pro malé firmy. Pomocí článků srovnání účetních programů pana Dvořáka a Zicha jsem vybrala skupinu programů dle následujících specifik: podobná pořizovací cena, podobná nabídka služeb atd.

Dalším kritériem pro zahrnutí programů byly recenze. Praxe je klíč, tím je kladen velký důraz na zkušenosti jiných zákazníků. Oslovila jsem několik podnikatelů z mého okolí a zapracovala tyto komentáře do výběru programů. Vychází se z toho, že veškeré hodnocení bylo upřímné a podle pravdy.

Pro danou společnost byly vybrány programy:

Tabulka 4 Programy vybrané pro analýzu (vlastní zpracování)

Program	Výrobce	Webová stránka
AbraFlexibee	ABRA Software a.s.	www.flexibee.eu
Money S3	Cígler Software a.s.	www.money.cz
Pohoda	STORMWARE s.r.o.	www.stormware.cz
Ekonom	Elisoft s.r.o.	www.ekonom-system.cz
HeliosRed	Asseco Solutions, a.s.	www.assecosolutions.eu
MRP	MRP-Informatics, spol. s.r.o.	www.mrp.cz
Duel	Ježek software s.r.o.	www.jezeksw.cz
PROFIT	LPsoft Information Systems s.r.o.	www.lpsoft.cz

9 HODNOCENÍ PROGRAMŮ

V rámci kapitoly jsou hodnoceny jednotlivé účetní softwary dle stanovených kritérií (tabulka 5). Pozornost bude zaměřena zejména na jejich grafické provedení, návaznost jednotlivých funkcí a nabízené doplňkové služby. Veškeré potřebné informace k této analýze jsou čerpány z internetových stránek softwarových programů, příruček a poskytnutých demoverzí.

Těmto požadavkům je přiřazováno bodové hodnocení v rozmezí 0-5 bodů nebo hodnocení slovní ve formě ANO a NE. V případě překážky znemožňující zhodnotit kritérium bude kolonka vyplněna X.

Analýza účetních programů je rozdělena do tří sekcí na obsahová kritéria, technická kritéria a obchodní kritéria. V rámci analýzy jsou využity různé bodové škály, které jsou vždy v každé kapitole popsány. Jednotlivým kritériím jsou poté přiděleny body za splnění/nesplnění daného kritéria. V rámci každé sekce jsou získané body sečteny a vyhodnoceny pro jednotlivé účetní programy. Ten, který získá ze všech tří sekcí nejvyšší počet bodů, bude majitelce firmy navržen jako nejvhodnější.

Tabulka 5 Ukázka rozdělení kritérií (vlastní zpracování)

OBSAHOVÁ KRITÉRIA			TECHNICKÁ KRITÉRIA		
agenda POHLEDÁVKY			Podpora Windows10		
agenda ZÁVAZKY			Zálohování		
agenda BANKY			OBCHODNÍ KRITÉRIA		
agenda POKLADNA			Počet PC		
agenda SKLADY			Demoverze		
agenda MZDY			Instalace		
Adresář			pomoc		
Podpora Office			Aktualizace		
používání			Cena		
Řetězové zpracování					
Tvorba sestav					

9.1 Obsahová kritéria

V rámci obsahových kritérií bude hodnocení rozděleno do 2 okruhů. A to na hodnocení jednotlivých modulů a dále funkcí programů. Každý okruh bude hodnocen přiřazenou bodovou škálou.

Obsahová kritéria zkoumají program co nabízí, jaká je práce s ním a jakou mají vypovídací funkci.

9.1.1 Moduly

V tabulce č.6 a č.7 jsou vypsány už zmiňované moduly zásadní pro vybranou společnost a jejich bodové hodnocení. Ty jsou hodnoceny buď 0 nebo 5 body. Hodnocení se odvíjí od toho, zda program modul obsahuje (5 bodů) nebo ne (0 bodů). Maximální počet bodů získaný v sekci moduly je 35 bodů.

Tabulka 6 Hodnocení kritéria Moduly č.1 (vlastní zpracování)

Modul	Program				Celkem
	AbraFlexibee	MoneyS3	Pohoda	Ekonom	
Pohledávky	5	5	5	5	20
Závazky	5	5	5	5	20
Banka	5	5	5	5	20
Pokladna	5	5	5	5	20
Sklady	5	5	5	5	20
Mzdy	5	5	5	5	20
Adresář	5	5	5	5	20
CELKEM	35	35	35	35	140

V tabulce č.6 můžeme vidět, že všechny zkoumané programy obsahují stanovené požadované moduly. Neobsahují je třeba v základních verzích, ale ve zkoumaných vybraných licencích ano. Programy AbraFlexibee, MoneyS3, Pohoda i Ekonom získaly plný počet bodů a to 35.

Tabulka 7 Hodnocení kritéria Moduly č.2 (vlastní zpracování)

Modul	Program				Celkem
	HeliosRed	MRP	Duel	PROFIT	
Pohledávky	5	5	5	5	20
Závazky	5	5	5	5	20
Banka	5	5	5	5	20
Pokladna	5	5	5	5	20
Sklady	5	5	5	5	20
Mzdy	5	5	5	5	20
Adresář	5	5	5	5	20
CELKEM	35	35	35	35	140

I v tabulce č.7 zkoumané moduly opět získaly plný počet bodů. Z možných 35 dosáhly jednotlivé programy maximální počet bodů. Ve většině programů se dají moduly navolit podle potřeb. Jedná se ovšem o licenci „na zakázku“ a vychází draž než stanovené balíčky.

Účetní software DUEL obsahuje veškeré možné moduly potřebné ve společnosti. Nabízí základní modul účetnictví a k němu doplňující jako např. analýzy, daňovou evidenci, kancelář, majetek, mzdy, sklady a prodej. Následné podagendy jsou vždy zahrnuty a nevybírají se.

Po vyhodnocení tohoto kritéria tedy veškeré programy získaly stejný počet bodů a je potřeba postoupit k dalšímu kritériu.

9.1.2 Funkce

Druhá část hodnocení obsahových kritérií je zaměřena na samotné funkce programu. Tyto funkce zajišťují hladký průběh zápisu účetních případů a vypomáhají efektivnímu rozhodování v otázkách budoucnosti společnosti.

Bodové hodnocení je stanoveno pro jednotlivé skupiny funkcí zvlášť. Pro podporu Microsoft Office a tvorbu sestav je stanoveno hodnocení 0 za nesplnění, 1 bod za částečné splnění a 2 za splnění. Pro funkce jednoduchost a řetězové zpracování 0 za nesplnění 2 za částečné a 4 za splnění, jelikož se jedná o důležitější funkce podstatné pro zjednodušení a zefektivnění práce.

Tabulka 8 Hodnocení kritéria Funkce č.1 (vlastní zpracování)

Funkce	Program				Celkem
	AbraFlexibee	MoneyS3	Pohoda	Ekonom	
Podpora office	2	2	2	0	6
Tvorba sestav	2	2	2	1	7
Jednoduchost	2	2	4	2	10
Řetězové zpracování	2	2	2	2	8
CELKEM	8	8	10	5	31

Jako jediný program z tabulky č.8 program EKONOM nepodporuje práci s Microsoft Office. Sestavy se ale tvořit dají. Jedná se ovšem o export do formátu PDF, který nepodporuje následnou práci s informacemi. Zbytek programů z tabulky č.8 plně podporují spolupráci programu s Microsoft Office i pestrou variací sestav.

U kritéria jednoduchosti ovládání programu plný počet bodů dosáhl program POHODA. Programy AbraFlexibee, MoneyS3 a EKONOM obsahují nedokonalosti jako je chaotické uspořádání nebo nelogičnost a tím splňují kritérium pouze částečně a získaly 2 body. S tímto souvisí následné kritérium řetězového zpracování, které tímto získalo u všech programů 2 body.

V tabulce č.8 plný možný počet bodů je 12. Tohoto počtu bodů nedosáhl ani jeden program. Nejvíce získal program pohoda s 10 body a za ním následovaly programy AbraFlexibee a MoneyS3 s 8 body. Nejvíce bodů programy ztratily u kritéria Řetězové zpracování. Zde z možných 16 bodů získaly přesně polovinu a to 8. Z celkových možných 48 bodů programy dohromady získaly 64%, což je 31 bodů.

Tabulka 9 Hodnocení kritéria Funkce č.2 (vlastní zpracování)

Funkce	Program				Celkem
	HeliosRed	MRP	Duel	PROFIT	
Podpora office	2	2	2	2	8
Tvorba sestav	2	2	1	1	6
Jednoduchost	2	4	2	4	12
Řetězové zpracování	0	2	2	4	8
CELKEM	6	10	7	11	34

Program HeliosRed v tabulce č.9 získal plný počet bodů v kritériích Podpora Microsoft Office a Tvorby sestav. Nabízí širokou škálu možných variant a spolupráce v rámci práce se sestavami a Microsoft Office. V kritériích Jednoduchosti práce s programem a Řetězovým zpracováním splnil očekávání jen částečně a v obou získal 2 body. Bylo to zapříčiněno existencí agend v rámci samostatných ikon.

Pro plánovací účely program MRP nabízí kvalitně zpracovanou nabídku sestav ve spolupráci s Microsoft Office. Ovšem tyto plusy jsou kompenzovány hůř zpracovanému řetězovému zpracování. U většiny případů vůbec nefungovalo a musely se účetní případy zadávat ručně, což pro společnost je časově konzumní.

Program Duel dosahuje na plný počet bodů pouze u podpory Microsoft office. U následných možností tvoreb sestav splňuje požadavky jen částečně. Neposkytuje velký počet možností a variant sestav jako podklad pro další analýzy. Po vzhledové stránce program nabízí necelé řetězové zpracování. U vzájemné kooperace skladů a fakturace jsou akce, které by společnost uvítala řešit automaticky.

Zaměřením programu PROFIT na mikro a malé podniky neobsahuje zbytečné funkce, které program akorát zneprůhlední a získal plný počet bodů v tabulce č.9 za přehlednost a řetězové zpracování. Přes dobrou spolupráci s Microsoft Office, ale podnik svou jednoduchostí narazil na nevýhodu malé variace sestav. Program nabízí pouze základní, které pro efektivní rozhodování nepomáhají.

Nejlépe v rámci tabulky č.9 dopadl program PROFIT. Z možných 12 bodů ztratil pouze 1 bod, a to kvůli malé variaci sestav. Hned za ním se umístil program MRP s 10 body, který ztratil 2 body na nedostatečném řetězovém zpracování. Nejhorší hodnocení dostal program HeliosRed, jelikož u něj neexistuje dostatečné řetězové zpracování požadované po programem společností. Z celkových možných 48 bodů celkově programy dosáhly 71%, a to 34 bodů.

9.2 Technická kritéria

V rámci technických kritérií se zkoumají pouze 2 požadavky, a to podporu Windows a zálohování. Kritérium podpora Windows sleduje, zda program tento operační systém podporuje či nikoliv. Druhý požadavek hodnotí automatické či ruční zálohování.

V tabulce č.10 budou body rozdávané jednotlivě samostatnou škálou pro každé kritérium. Funkce Podpora Windows se bude ohodnocovat 5 body, pokud podporuje a 0 pokud

nepodporuje. Následná funkce Zálohování bude hodnocena 5 body, pokud se zálohuje automaticky, 3 body, pokud ručně a 0 body pokud v programu zálohování není možné.

Tabulka 10 Hodnocení Technických kritérií (vlastní zpracování)

Program	Kritérium		Celkem
	Podpora Windows	Zálohování	
AbraFlexibee	5	3	8
MoneyS3	5	5	10
Pohoda	5	3	8
Ekonom	5	5	10
HeliosRed	5	5	10
MRP	5	3	8
Duel	5	3	8
PROFIT	5	3	8

V dnešní době už je podpora Operačního systému Windows samozřejmost. Veškeré vybrané programy získaly plný počet bodů. Rozdíly se objevují u kategorie Zálohování. Většina programů obsahuje zálohování ruční. Pouze programy MoneyS3, EKONOM a HeliosRed podporují zálohování automatické.

9.3 Obchodní kritéria

V rámci obchodních kritérií v tabulce č.11 hodnotíme vztahy programu k dodavateli a druhu licence. Jaké podmínky dodavatel nabízí, jak se staví k určitým krokům a co je součástí ceny licence. V ceně by totiž společnost měla zohlednit veškeré potřebné služby.

V tabulce č.11 se hodnotí kritérium počtu PC v rámci jedné ceny, možnost využití demoverze a jednoduchost instalace. Bodové hodnocení pro Počet PC je, pokud je v rámci 1 licence pouze jeden počítač, získává 0 bodů. Pokud počítače v rámci 1 sítě tak 1 bod, pokud 2 počítače samostatně je to hodnoceno 2 body a pokud více tak 3 body. Hodnocení ANO a NE se využije u kritéria možnosti Demoverze. Pokud nabízí tuto možnost, je hodnoceno 1 bodem a pokud ne 0 body. U jednoduchosti instalace je hodnocení, pokud je automatická 1 bod a pokud je složitější 0 bodů.

Hodnocení u kritérií v tabulce č.11 je hodnoceno u poskytnutí zákaznické pomoci 5 body, pokud mají zdarma, 3 body placenou nebo omezenou a 0 body pokud nemá žádnou.

Dodavatelé nabízejí několik možností aktualizací. 5 body je hodnocena aktualizace pravidelná zdarma, 3 body aktualizace placená a 0 body pokud program není aktualizován.

Cenové kritérium se odvíjí od stanoveného rozpočtu. Ten na nový program je 30 000 včetně potřebných vedlejších výdajů. Hodnocení je tedy v rozmezí:

- 0 – 10 000 Kč -> 5 bodů
- 10 000 – 20 000 Kč -> 3 body
- 20 000 – 30 000 Kč -> 1 bod
- Více než 30 000 Kč -> 0 bodů

Tabulka 11 Hodnocení Obchodních kritérií č.1 (vlastní zpracování)

Funkce	Program				Celkem
	HeliosRed	MRP	Duel	PROFIT	
Počet PC	2	1	2	0	5
Demoverze	1	1	1	1	4
Instalace	1	1	1	1	4
Pomoc	5	5	5	5	20
Aktualizace	5	5	5	5	20
Cena	3	3	1	5	12
CELKEM	17	16	15	17	65

Společnost ASSECO Solutions, a. s. (HeliosRed) nabízí širokou škálu softwarů. Z této nabídky pasuje vybrané společnosti balíček Helios Red Komplet. Cena balíčku se pak odvíjí od ročního obrátu. Vybranou společnost vychází na 7 900 Kč bez DPH. Bude ale potřeba dokoupit přístup dalšího uživatele za 3 000 Kč a potřebná školení. Tímto se cena programu dostává na cca 15 000 Kč. Program pro své zákazníky nabízí zákaznickou podporu a aktualizace zdarma.

MRP – Informatics, spol. s. r. o. nabízí tři druhy placených ekonomických programů. Účetní systém MRP - K/S, Vizuální účetní systém a Univerzální účetní systém. Pro vybranou společnost jsem vybrala z nabídky Vizuální účetní systém. Jako jediný poskytuje práci na více počítačích v jedné lokální počítačové síti. Vizuální účetní systém je možné získat ve verzi Silver a Gold. Právě verze Gold nabízí už zmíněnou variantu pro více počítačů, jinak je jediný rozdíl cenový. Silver verze se pohybuje okolo 10 tis. Kč bez DPH

a verze Gold okolo 13 tis. Kč bez DPH. K vybraným programovým částem MRP – Informatics spol., s. r. o. nabízí hot-line poradenství zdarma a v prvním roce veškeré aktualizace přes internet zdarma.

Program DUEL je možno vybrat ze tří cenových kategorií. Přitom dvě z nich jsou zdarma. Demoverze umožňuje využívat program bez registrace, neomezený počet firem pouze na jednom počítači. Následná START verze je opět zdarma. Jsou zde ovšem limity v jednotlivých modulech. Pro malé firmy, které nevyužijí tolik zápisů, to není žádná překážka, jelikož na druhou stranu dostanou program, který mohou využívat na třech počítačích v rozsahu až dvou firem. Třetí možností je zakoupení licence. Pro vybranou společnost vyšla v kalkulaci plná licence na cca 30 tis. Kč. Instalace programu DUEL je jednoduchá a celý software je několikrát ročně aktualizován zdarma. Zákaznickou linku pro jakékoliv dotazy dodavatel nabízí zdarma.

PROFIT nabízí dva druhy licencí, FREE a PLUS licenci. Verze FREE už názvem napovídá, že se jedná o freeware = je ke stažení, instalaci a pro užívání zdarma. Zákazníka opravňuje vést evidenci pro libovolný počet firem bez jakýchkoliv omezení jak času, tak záznamů. Ve srovnání s verzí PLUS se liší jedině v tom, že nevytváří automatické odpisy, nevytváří automatické zápisy do skladů z faktur a paragonů, negeneruje daňové přiznání, a hlavně nespolupracuje s MS OFFICE, a tvorbou grafů výsledkových hodnot. Z důvodu nespolupráce s programy balíčku MS Office, což je jedno z kladených kritérií vybrané společnosti, bude třeba uvažovat o zakoupení verze PLUS. Ta obsahuje úplně veškerou nabídku funkcí. Nejedná se ale už o verzi zdarma a musí se zakoupit buď za 990 Kč/rok bez DPH nebo 3 490 Kč bez DPH na neomezenou dobu. K tomu společnost dokoupí přídatné moduly Podvojný účetnictví za 1 990 Kč a Mzdy za 1 990 Kč – veškeré ceny bez DPH. Následné aktualizace a uživatelské podpory jsou zdarma.

Tabulka 12 Hodnocení Obchodních kritérií č.2 (vlastní zpracování)

Funkce	Program				Celkem
	AbraFlexibee	MoneyS3	Pohoda	Ekonom	
Počet PC	2	2	3	2	9
Demoverze	1	1	1	1	4
Instalace	1	1	1	1	4
Pomoc	5	5	5	5	20
Aktualizace	5	5	5	5	20
Cena	3	3	0	1	7
CELKEM	17	17	15	15	64

Pro vybranou společnost byla vyhodnocena jako nejlepší verze programu AbraFlexibee verze Business. Obsahuje veškerá potřebná kritéria i něco navíc. Pronájem této verze stojí 695 Kč/měsíc a prodej 8 550 Kč na uživatele. Cenově tedy vychází na 17 100 Kč za dva uživatele, což je v rámci rozpočtu společnosti výhodné. Pro zákazníky společnost ABRA Software nabízí také možnost školení. Od základů práce se softwarem, mzdovou agendu až k tipům a trikům v softwaru. Školení se konají on-line formou v určité hodiny. Cena webináře je 950 Kč bez DPH. Další nabídkou pro zákazníky jsou individuální školení. Ta jsou ovšem cenově náročnější. Za půldenní školení zaplatí zákazník 4 500 tis. Kč bez DPH, za hodinové 1200 Kč bez DPH a za hromadné půldenní školení až 8500 Kč bez DPH. Zákaznickou podporu a aktualizace nabízí zdarma po celý rok trvání licence.

Pro stanovení nejvhodnější verze programu Money pro vybranou společnost jsem vyplnila dotazník na stránkách společnosti Solitea Česká republika a. s. Jako výsledek vyšly varianty Money S3 Lite nebo Money S3 Premium. Dle ceníku zjistíme, že varianta Lite stojí 4 990 Kč a varianta Premium 14 990 Kč. Pro výběr z těchto dvou variant se dozvíme, že varianta Lite má omezený počet dokladů a agend. Tím pro nás přestává být vyhovující a dáme přednost variantě Premium. Pro klienty, kteří zakoupili licenci na software, je připravena služba Podpora a Aktualizace na celý kalendářní rok zdarma. Individuální školení je už ovšem placené. Jeden kurz se pohybuje okolo 2 490 Kč

Cenově se program POHODA pohybuje od 14 do 30 tis. Kč. Záleží převážně na potřebě počítačů. Licenci pro 1 počítač společnost zakoupí za 13 980 Kč. Tato licence ovšem kritériím pro vybranou společnost nevyhovuje. Ta požaduje min. 2 počítače. Verze NET3 pro 2 až 3 počítače je za 20 970 Kč. Další verze NET5 je pro společnost zbytečná. Může s ní ovšem počítat do budoucna, kdyby se rozhodla rozšířit působnost účetnictví. Bude nutné přikoupit licenci MLP pro práci mimo pracoviště. Ta stojí 5 590 Kč. Celkově po připočítání veškerých potřebných výdajů je konečná cena programu 33 tis. Kč. Jak u programu DUEL, tak i tady nabízí precizně vytvořené videonávody

Nejvýhodnější cenu programu EKONOM má balíček EKONOM Komplet. Ten vychází po zadání hesla v objednávce na 14 256 Kč bez DPH. Pro vybranou společnost je tento výběr výhodnější vzhledem k tomu, že bude muset dokupovat licenci pro druhé zařízení. Dokoupí se multilicence. Je to instalace na více samostatných PC. Není to stejný případ jako u některých ostatních softwarů, které jsou instalovány pouze v rámci počítačové sítě. Tato licence je v hodnotě 50% ceny jedné licence. Celková částka placená společností se tedy skládá z $14\,256 + (14\,256 * 0,5) = 21\,384$ Kč bez DPH. Výsledná částka se stále vejde do

rozpočtu a dává společnosti prostor na školení k danému softwaru. Společnost ELISOFT s. r. o. nabízí k prodeji podrobné manuály za 300 Kč bez DPH a instalační CD za 100 Kč bez DPH. Zákazníci také mohou využít odborných konzultací za 600 Kč/hod a individuálních školení pro max. 2 osoby za 800 Kč/hod. Běžná zákaznická podpora je poskytována ovšem k plné placené aktuální verzi softwaru zdarma pro daný kalendářní rok.

V obou tabulkách č.11 a č.12 programy dosáhly podobných bodových hodnocení. HeliosRed, PROFIT, AbraFlexibee a MoneyS3 získaly 17 bodů z možných 20. Těsně za nimi se umístil program MRP s 16 body. Třetí místo následně sdílí programy Duel, Pohoda a Ekonom. Veškeré programy nabízejí podobné obchodní podmínky. Liší se pouze ve vybavenosti. Program Pohoda například nabízí v ceně několik zařízení, kdežto PROFIT pouze 1 zařízení bez možnosti dokoupení dalšího. V rámci cenového rozpočtu společnosti nevyhovuje pouze program Pohoda. Ten svou cenou rozpočet překročil. Zbytek programů se pohyboval v rozmezí 20 000 Kč – 30 000 Kč.

10 VÝSLEDKY HODNOCENÍ

V následující kapitole jsou sečteny získané body za všechny tři sekce a jsou vyhodnoceny jednotlivé programy. Tabulka č.13 ukazuje výsledky analýzy seřazené dle pořadí. Největší získaný počet bodů je 71 programu PROFIT. Maximální možný získatelný počet bodů přitom byl 77.

Tabulka 13 Výsledné pořadí (vlastní zpracování)

Pořadí	Program	Výsledné body
1.	PROFIT	71
2.	MoneyS3	70
3.	MRP	68
3.	HeliosRed	68
3.	Pohoda	68
3.	AbraFlexibee	68
4.	Duel	65
4.	Ekonom	65

10.1 PROFIT (1.místo)

Získané body: 71

Program od společnosti LPsoft Information Systems s.r.o. je postaven na jednoduchosti. Nejhlavnější funkce programu je vystavování dokladů. PROFIT je komplexní program, který si poradí s čímkoliv, co zákazník potřebuje ke svému podnikání.

Program PROFIT se vyčleňuje svou jednoduchostí, která je poznat v pozitivěch ve formě lehkého řetězového zpracování a cenou tak u negativ jako ne příliš široká nabídka sestav a ručního zálohování. Společnost požaduje několik modulů: Fakturace, Sklady, Mzdy a Personalistika, Banka a Pokladna a Adresář. Ty program splňuje. Jednotlivé moduly spolu spolupracují a existují zde potřebné vazby. Z pohledu požadovaných funkcí splňuje program plným počtem Podporu Microsoft Office, Jednoduchost a Řetězové zpracování, a Podpora Windows. Zaostává u funkcí nabídky sestav a způsobu s časovým hlediskem zálohování.

Největší nevýhoda programu je nemožnost účtovat na několika zařízení. V rámci jedné licence je pouze 1 zařízení. Toto je pro společnost velký problém, a proto program dostal 0 bodů za toto kritérium.

Společnost LPsoft Information Systems s.r.o. sídlí ve městě Hovorčovice u Prahy. Ve vybrané licenci PUS nabízí veškeré účtování na neomezenou dobu i doplňkové služby jako je telefonická podpora a videonávody. Nenabízí pravidelné školení, ale při problémech není problém se domluvit přímo s dodavatelem a vyřešit.

10.2 Money S3 (2. místo)

Získané body: 70

Software Money S3 spadá do portfolia holdingu Solitea Česká Republika, a.s.. Toto jméno je na trhu novější. V České republice už více jak 25 let je známější pod jménem Cígler Software. Za ty roky si získalo oblibu jak u malých, tak korporátních klientů. Mezi nejvýznamnější klienty patří např. Espresso professional, TROMA nebo Farma Pálava.

Solitea Česká republika se zabývá i jinými zařízeními než účetními softwary jako např. pokladní software i hardware a softwary pro fakturace. V rámci ekonomických softwarů nabízí 3 varianty. Money S3, Money S4 a Money S5.

Program Money S3 obsahuje veškeré požadované moduly: Fakturace, Banka a Pokladna, Sklady i Mzdy a Personalistika. Dodavatel navíc nabízí možnost vzájemného kombinace těchto modulů. Vzhledem k obsaženým funkcím, program Money S3 nabízí propracovanou spolupráci s Microsoft Office a širokou nabídku ekonomických sestav. Obsažeností tolika modulů se program stává trošku nepřehledný a některé záznamy nevytváří řetězové záznamy. Jedná se pouze o pro společnost nepodstatné záznamy.

V rámci obchodních kritérií se Money S3 dostalo na první pozici. V ceně licence je dostatečný počet zařízení a instalace je velice jednoduchá. Program pro společnost vyjde na cca 15. tis. Kč. V této ceně jsou zahrnuty i pomoci ve formě zákaznické linky a aktualizace zavedených změn zdarma.

10.3 MRP (3.místo)

Získané body: 68

Účetní software MRP patří mezi nejrozšířenější ekonomické softwary v ČR. Za 29 let na trhu a více než 100 000 instalací si získalo přízeň skrz všechny druhy podnikání.

Společnost MRP – Informatics, spol. s. r. o. má ve svém portfoliu několik druhů softwarů. Nabízí placené licence, ale i variantu pro malé podnikatele zdarma. Ta je ovšem limitovaná počtem zápisů, které jsou nastaveny na velmi nízké číslo. Z tohoto důvodu je pro vybranou firmu varianta placených licencí.

Jak u předchozích programů, tak i u MRP jsou obsaženy veškeré stanovené agendy. V rámci funkcí program vyhovoval ve všech. Podporuje jak Microsoft Office s obsáhlou a detailní nabídkou ekonomických sestav tak i vyniká jednoduchostí zpracovávání jednotlivých záznamů a následným řetězovým zpracováním s občasnými výjimkami

Společnost MRP – Informatics s.r.o. poskytuje v rámci licence pouze práci na počítačích v jedné síti. Tuto negativní skutečnost nahrazuje jinak atraktivní nabídkou doplňkových služeb ve formě webinářů, školení či zákaznických linek. To vše za cenu okolo 13. tis. Kč.

10.4 HeliosRed (3. místo)

Získané body: 68

Program HeliosRed je ekonomický systém společnosti ASSECO Solutions, a.s. . Tato společnost patří mezi největší producenty systémů na českém, slovenském i dalších trzích ve střední Evropě. „Společnost se zabývá nejen vývojem, ale také implementací a podporou specializovaných systémů pro organizace všech velikostí v nejrůznějších oblastech působení.“ (HeliosRed, www.helios.eu/o-nas/) Ekonomický systém HeliosRed používá více než 4 300 zákazníků. Tento program je vhodný pro různé podnikání vzhledem ke své přizpůsobivosti dle potřeb, snadnému a rychlému ovládnutí a kvalitní systémové podpoře.

V rámci obsahových i technických kritérií program Helios Red nabízí veškerou vybavenost s výjimkou hodně špatného řetězového zpracování a s tím související jednoduchosti práce v programu. Jednotlivé moduly se chovají jako samostatné agendy. Nespolupracují mezi sebou v dostatečné míře. Práce se ztěžuje neustálým otvíráním samostatných oken pro každou akci.

Nabídku služeb má společnost za danou cenu také velice přívětivou. Společnost Asseco Solutions má pobočky po celém světě. Jedná se o Slovensko, Německo, Rakousko, Švýcarsko a Českou republiku. Zde je potom nejbližší pobočka v Brně. Nabízí Hotline linku a podporu ve všech krocích a možných problémech.

10.5 Pohoda (3.místo)

Získané body: 68

Ekonomický program Pohoda od společnosti STORMWARE s.r.o. nabízí několik variant produktu. Na jejich webových stránkách si navolíte požadované vlastnosti a stránka přímo ukáže nejvhodnější variantu. Veškeré obsahují základní moduly jako Adresář, fakturace, finance, EET a kasu. Následným přidáváním modulů se zákazník dostává do jiných cenových kategorií.

Celková obsaženost stanovenými moduly Fakturace, Banka a Pokladna, Sklady i Mzdy a Personalistika a také ideální spolupráce s Microsoft Office napomáhá programu Pohoda v rámci obsahových kritérií dosáhnout velký počet bodů. Pouze menší problémy s řetězovým zpracováním snižují tyto body. V rámci zálohování nabízí ruční možnost. Neexistuje žádné automatické zálohování po zavření aplikace.

Program Pohoda pro vybranou společnost nevyhovuje. Po vytvoření ceníku daných kritérií vychází cena nad stanovený rozpočet. A to všechno i přes to, že jako takové dodavatel nabízí opět širokou škálu zákaznické pomoci, automatických aktualizací a dalších doplňkových služeb. Jedná se o program vyčnívající svou nabídkou počtu zařízení v rámci jedné cenové nabídky. Nabízí až 3 zařízení.

10.6 AbraFlexibee (3.místo)

Získané body: 68

Ekonomický software Flexibee od společnosti ABRA Software a.s. nabízí 3 varianty tohoto systému. Basic, Business a Premium. Opět se tyto varianty liší svým obsahem přitom veškeré obsahují variantu jak daňové evidence, tak podvojného účetnictví. S tímto obsahují i veškeré potřebné agendy a splňují i podporu Office a zálohování v ruční formě.

Program AbraFlexibee v ceně nabízí možnost práce na dvou samostatných počítačích. Toto je pro společnost zásadní hledaná výhoda. S tímto je v přívětivé ceně zahrnuto i pravidelné aktualizování a neomezená zákaznická linka. Nabízí také službu tzv. Akademie, kde školící pracovníky zákazníky seznamují s částmi programu. Jedinou pobočkou je v Plzni, ale pomocí smluvních prodejců poskytuje služby zákazníkům po celé republice.

10.7 Duel (4.místo)

Získané body: 65

Více jak 3500 aktivních uživatelů používá program DUEL od „Ježka“. Toto číslo navíc stoupá o průměrně 15 % ročně.

Program pohoda si v rámci obsahových kritérií vede průměrně. Obsahuje stanové moduly Fakturace, Mzdy a Personalistika, Sklady i Banku a Pokladnu, ale v druhé části jeho výběr sestav není obsáhlý a práce v samotném programu může uživateli připadat trochu složitější. U technických funkcí program poskytuje klasické ruční zálohování.

Nabídku dodavatel nenabízí moc přívětivou pro rozpočet. Cena je vysoká ovšem obsahuje možnost 2 zařízení. V této ceně také nabízí pravidelné aktualizace a zákaznickou pomoc. I s pouhou jednou pobočkou nabízí společnost Ježek Software školení a veškerou pomoc pro zákazníky v práci s programem.

10.8 Ekonom (4.místo)

Získané body: 65

Program vyvinutý společností ELISOFT s.r.o. „*EKONOM je výkonný, snadno ovladatelný a cenově přístupný účetní software určený pro podnikatele a menší firmy. Jeho předností je intuitivní ovládání, profesionální podpora a v neposlední řadě skvělý poměr cena/výkon.*“ (www.ekonom-system.cz/cz/produkty). Pro vybranou společnost vyhovuje i skutečnost, že ELISOFT s.r.o. má provozovnu přímo ve Zlíně. Na reakce zákazníků společnost ELISOFT s.r.o. reaguje neustálými vylepšeními stávajících funkcí a vývojem nových.

Ekonom nepodporuje práci s dokumenty v Microsoft Office. Veškeré sestavy které nabízí jsou převáděny do formátu PDF. Toto je pro společnost velký problém. Jinak v rámci obsahových kritérií neobsahuje program takové problémy. Obsahuje veškeré stanovené agendy, a práce je v něm jednoduchá a existují zde řetězové propojení. Podporou úschovy dat nabízí program ruční zálohování.

Cena programu je blízko rozpočtu. Za ní dodavatel nabízí možnost používání 2 zařízení a aktualizace se zákaznickou linkou zdarma. Samotná instalace je velice jednoduchá a pro nezkušené zákazníky nabízí dodavatel možnost vyzkoušení demoverze. K tomu existují vstupní semináře, různé školení a webináře.

11 DOPORUČENÍ PRO VYBRANOU SPOLEČNOST

Na základě výsledků provedené analýzy bych doporučila implikovat vybrané společnosti program Money S3 od společnosti Cígler Software a.s. nebo MRP od společnosti MRP – Informatics, spol. s.r.o.. V analýze se na prvním místě sice nachází program PROFIT, ale pro vybranou společnost nevyhovuje. Oba programy jsou u nás velice rozšířené a mají mnohaletou tradici. Programy se liší pouze detaily, Je proto potřeba následná užší analýza. Proto nejdříve bude nejlepší pro společnost ještě jednou zhodnotit tyto dva programy a rozšířit hodnocení nebo se zaměřit na jiné kritéria. Oba programy odpovídají stanoveným kritériím, a proto výběr jakéhokoliv z nich bude pro firmu správná volba.

Společnost požaduje práci na min. 2 zařízeních, a to program PROFIT nemůže nabídnout. Jediný rozdíl u hodnocení byl u jednoduchosti a řetězového zpracování. Program PROFIT zde sice získal více bodů. Bylo to ovšem zapříčiněno faktem, že program MoneyS3 je obsáhlejší a práce v něm je navazující na několik vedlejších zápisů.

Vybrané společnosti bych doporučila program Money S3 od společnosti Cígler Software a.s. ve verzi Premium. Jedná se o verzi s neomezenými zápisy, dovoluje práci na několika zařízeních a obsahuje funkce potřebné pro společnost. Nabízí férové dodavatelské podmínky a širokou škálu doplňkových služeb ve formě školení, webinářů a zákaznické linky. Tato volba sebou nese budoucí výdaje. Cena licence programu je 14 990 Kč. K tomuto je potřeba investovat dalších 3 490 Kč za dalšího uživatele. Doplňkovým výdajem bude následné prvotní školení v hodnotě 2 490 Kč. Celkově by tedy společnost měla počítat s investicí okolo 20 tis. Kč.

Jako první krok bych doporučovala stáhnout demoverzi, aby si zaměstnanci zjistili, zda jim vyhovuje tento způsob vedení a vzhled programu. Tato verze je přece jenom zdarma ke stažení na jejich webových stránkách, tak by byla chyba této příležitosti nevyužít. Zaměstnanci by si měli projít základní účtovací případy s pomocí videonávodů a manuálů.

Následující krok by měl být kontaktování dodavatele programu. Jedná se o firmu z okolí Zlína, tím pádem mají pobočku i zde. Po dodavateli by mělo být vyžadováno sdělení veškerých potřebných informací ohledně nákupu, implementace, a hlavně ceníku programu. Také by měl sdělit nabídku možných školení a doplňkových služeb. Toho by se měli zúčastnit zaměstnanci pracující s programem. Vybraná společnost by se měla pokusit také dožadovat alespoň nějaké slevy. Ušetřené peníze může následně využít na případné školení a vedlejší výdaje spojené s implementací programu.

ZÁVĚR

Proces výběru nového účetního programu je velice důležité rozhodnutí pro jakoukoliv společnost. Jedná se o důležitou investici. Každá účetní jednotka od ní očekává návratnost v podobě odstranění času tráveného nad zbytečnými akcemi, lepší komunikaci na pracovišti a s tím i spojené ušetření finančních nákladů.

Pokud ovšem společnost provede špatný výběr nebo se vytvoří neodpovídající analýza, může se společnost potýkat i s negativními dopady. Mohly by přinést špatnou prosperitu, a dokonce i zhoršenou pověst a konkurenceschopnost. Je proto lepší tento proces neuspěchat, a hlavně ho vytvářet do detailů.

Osoba, která analýzu provádí, je většinou pracovník společnosti či zaměstnanec specializované firmy. Je to varianta nákladnější, ovšem jedná se o osobu oboru znalou a zkušenou. Ta zákazníkovi dokáže poradit, který program přesně odpovídá veškerým jeho kritériím. Ví, na které oblasti se zaměřit, dokáže zákazníka popostrčit správným směrem a s dodavatelem uzavřít výhodný obchod.

Cílem mé bakalářské práce bylo provést analýzu účetních informačních systémů a vytvořit doporučení, jak by se daná společnost při výběru programu měla zachovat.

Jako úplně první kroky se musely vymezit parametry a podklady pro průběh analýzy. Nejprve byla stanovena kritéria pro výběr programu. Volba kritérií vycházela z mé pracovní zkušenosti a z rozhovorů s pracovníky společnosti. Dalším krokem byl průzkum programů. Vytvořený výběr byl zvolen jak recenzemi ostatních podnikatelů, tak i odbornými články. V další části jsem kritéria ohodnotila body ze stanoveného rozpětí. Na konci analýzy jsem vytvořila souhrnnou tabulku všech bodů. Z té jsem vycházela při hodnocení a stanovování nejvhodnějších programů. Vyhodnocení celkového počtu dosažených bodů bylo rozděleno dle jednotlivých programů dle výsledného pořadí.

Posledním krokem bylo vytvoření doporučení pro vybranou společnost. Na základě výsledků jsem navrhla druh programu a licenci, která odpovídá stanoveným kritériím. Průzkumem jsem společnosti také vykalkulovala přibližnou částku investice a případné vedlejší výdaje. Před samotnou aplikací programu je však důležité kontaktovat dodavatele, se kterým by společnost měla podrobněji prokonzultovat podmínky.

Jednotlivé informace jsem hledala v různých zdrojích. Převážná část je z odborné literatury, ale využití našly také internetové stránky a reklamní manuály. Jelikož mi délka

této práce nedovolila zkoumat program důkladněji a vytvořit i např. implementační plán, zaměřila jsem se pouze na základní a nejvíce důležité vlastnosti programu pro danou společnost.

S výsledným doporučením vítězného programu i já osobně zcela souhlasím. Na prvních místech se sice objevily velice podobné programy, kdy při výběru jakéhokoliv z nich by nenastal problém. Jedná se o program s dlouholetou tradicí a tisíci spokojenými zákazníky.

Zda firma využije této analýzy a výsledků, uvidím v blízké budoucnosti. Majitelka si musí všechno ještě jednou přepočítat. S touto investicí je totiž spojen i náklad na budoucí novou pracovní sílu. Je třeba zvážit, zda je výhodnější investice do účetní firemní, nebo externí.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Literatura

BASL, Josef a Roman BLAŽÍČEK. *Podnikové informační systémy: podnik v informační společnosti*. 3., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2012, 323 s. ISBN 9788024743073.

GÁLA, Libor, Jan POUR a Zuzana ŠEDIVÁ. *Podniková informatika: počítačové aplikace v podnikové a mezipodnikové praxi*. 3., aktualizované vydání. Praha: Grada, 2015, 240 s. ISBN 9788024754574.

HALL, James A.. *Accounting Information Systems*. 7th edition. USA: South-Western Cengage Learning, 2011, 801 s. ISBN 9781439078570.

HRUŠKA, Vladimír. *Účetní manuál pro podnikatelské subjekty, aneb, Průvodce účetními operacemi a účetní závěrkou*. 2. vydání. Praha: Grada, 2019, 639 s. ISBN 9788027122455.

KŘÍŽOVÁ, Zuzana. *Účetní systémy na PC*. Brno: Masarykova univerzita, 2005, 102 s. ISBN 80-210-3904-3.

LOUŠA, František. *Zásoby: komplexní průvodce účtováním a oceňováním*. 4., aktualiz. vyd. Praha: Grada, 2012, 180 s. ISBN 9788024741154.

MEJZLÍK, Ladislav. *Účetní informační systémy: využití informačních a komunikačních technologií v účetnictví*. Praha: Oeconomica, 2006, 173 s. ISBN 8024511363.

MRKOSOVÁ, Jitka. *Účetnictví 2019: učebnice pro SŠ a VOŠ*. Brno: Edika, 2019, 312 s. ISBN 9788026614036.

NOVOTNÝ, Pavel. *Účetnictví pro úplné začátečníky 2020*. Praha: Grada, 2020, 205 s. ISBN 9788027110377.

SCHIFFER, Vladimír. *Správně vedené účetnictví*. Praha: Wolters Kluwer, 2010, 274 s. ISBN 97880735575755.

SKÁLOVÁ, Jana. *Daně v účetnictví*. Praha: Wolters Kluwer, 2017, 161 s. ISBN 9788075528322.

SLAVÍČKOVÁ, Pavla a Zdeněk PUCHINGER. *Malé dějiny účetnictví v českých zemích před rokem 1989*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2014, 240 s. ISBN 9788024443010.

SLAVÍČKOVÁ, Pavla. *Účetnictví mezi tradicí a racionalitou: v českých zemích od středověku do počátku 18. století*. Dolní Břežany: Scriptorium, 2017, 234 s. ISBN 9788088013600.

ŠTOHL, Pavel a Vladislav KLIČKA. *Maturitní okruhy z účetnictví: 2016*. 9. upravené vydání. Znojmo: Pavel Štohl, 2016, 241 s. ISBN 9788087237908.

THANH NGUYENA, Hieu a Anh HUU NGUYENA. Determinants of accounting information systems quality: Empirical evidence from Vietnam. *Accounting. Vietnam*, (6), 2020, 185-198 s..

TURNER, Leslie a Andrea WEICKGENANNT. *Accounting information systems: controls and processes*. 2nd edition. Hoboken: John Wiley, 2013, 662 s. ISBN 9781118162309.

Účetnictví podnikatelů: Audit : redakční uzávěrka k .., [2005]-. Ostrava: Sagit. ÚZ. ISBN 9788074883811.

Internetové zdroje

Abra FlexiBee: Účetní online software [online]. [cit. 2020-06-20]. Dostupné z: <https://www.flexibee.eu/>

BUZRLA, Milan, 2016. *10 tipů, jak správně vybrat a naimplementovat ERP systém*. In: ERPForum [online]. [cit. 2020-06-21]. Dostupné z: <https://www.erpforum.cz/erp-systemy/10-tipu-jak-spravne-vybrat-a-naimplementovat-erp-system.html>

DVOŘÁK, Jakub, 2017. *Účetní systémy pro rozjezd živnosti či podnikání*. In: IDnes.cz [online]. [cit. 2020-06-20]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/technet/software/programy-na-ucetnictvi.A161216_105535_software_dvr

JEŽEKsw: Duel ekonomický systém [online]. [cit. 2020-06-20]. Dostupné z: <https://www.jezeksw.cz/duel/>

MOTAN, Pavel, 2016. *Aktuální trendy v oblasti ERP*. In: SystemOnline: s přehledem ve světě informačních technologií [online]. [cit. 2020-06-21]. Dostupné z: <https://www.systemonline.cz/erp/aktualni-trendy-v-oblasti-erp.htm>

MRP-Vizuální účetní systém. MRP: electronics software informatics [online]. [cit. 2020-06-20]. Dostupné z: <https://www.mrp.cz/software/ucetnictvi/vizualni/>

PITTNER, Kamil, 2011. *ERP řešení zavede do firemních procesů řád*. In: VHsoft [online]. [cit. 2020-06-20]. Dostupné z: <https://www.vhsoft.cz/erp-reseni-zavede-do-firemnych-procesu-rad.html>

PŘIBYSLAVSKÝ, Jiří, 2016. *Klíčové vlastnosti ERP systému z pohledu CFO*. In: SystemOnLine: S přehledem ve světě informačních technologií [online]. [cit. 2020-06-20]. Dostupné z: <https://www.systemonline.cz/erp/klicove-vlastnosti-erp-systemu-z-pohledu-cfo.htm>

THANH NGUYENA, Hieu a Anh HUU NGUYENA, 2020. *Determinants of accounting information systems quality: Empirical evidence from Vietnam*. GrowingScience: Accounting. Vietnam, (6).

ZICH, Jakub. *Nejlepší účetní programy 2020*. In: VÁŠ Pomocník [online]. [cit. 2020-06-20]. Dostupné z: <https://vas-pomocnik.cz/ucetni-software/>

NEUVEDENO. APICS Dictionary APP. In: APICS [online]. [cit. 2020-06-21]. Dostupné z: <https://www.apics.org/apics-for-individuals/apps/apics-dictionary-app>

NEUVEDENO, 2017. *Dějiny účetnictví*, In: Institut Účetnictví [online]. [cit. 2020-06-21]. Dostupné z: <http://www.institutucetnictvi.cz/dejiny-ucetnictvi/>

NEUVEDENO, 2013. *Jak vybrat správný účetní program?* In: INTEGRA CENTRUM s.r.o.: vzdělávací kurzy, školení, semináře [online]. [cit. 2020-06-21]. Dostupné z: <https://www.integracentrum.cz/aktuality/jak-vybrat-spravny-ucetni-program-18>

NEUVEDENO, 2011. *Jak vybrat účetní program, aby seděl vašim potřebám 1*. In: IPodnikatel.cz: portál pro začínající podnikatele [online]. [cit. 2020-06-20]. Dostupné z: <https://www.ipodnikatel.cz/Ucetnictvi-a-danova-evidence/jak-vybrat-ucetni-program-aby-sedel-vasim-potrebam-1.html>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ERP Enterprise Resource Planning

ÚJ účetní jednotka

ZO zdaňovací období

IS informační systém

Atd. a dále

Např. například

SW software

HW hardware

Apod. a podobně

IT informační technologie

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Hierarchie právních norem (vlastní zpracování)	12
--	----

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Velikosti ÚJ (Zákon č.563/1991 Sb., o účetnictví, 1991, s. 4).....	13
Tabulka 2 Příklady zákonem stanovených dob archivace (Novotný, 2020, s.61).....	19
Tabulka 3 Kategorie ERP systémů dle pokrytí klíčových oblastí (Gála, Šedivá, Pour, 2015, s.104).....	27
Tabulka 4 Programy vybrané pro analýzu (vlastní zpracování)	41
Tabulka 5 Ukázka rozdělení kritérií (vlastní zpracování)	42
Tabulka 6 Hodnocení kritéria Moduly č.1 (vlastní zpracování).....	43
Tabulka 7 Hodnocení kritéria Moduly č.2 (vlastní zpracování).....	44
Tabulka 8 Hodnocení kritéria Funkce č.1 (vlastní zpracování).....	45
Tabulka 9 Hodnocení kritéria Funkce č.2 (vlastní zpracování).....	45
Tabulka 10 Hodnocení Technických kritérií (vlastní zpracování)	47
Tabulka 11 Hodnocení Obchodních kritérií č.1 (vlastní zpracování).....	48
Tabulka 12 Hodnocení Obchodních kritérií č.2 (vlastní zpracování).....	49
Tabulka 13 Výsledné pořadí (vlastní zpracování)	52

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA I: Rozčlenění do hlavních kritérií

PŘÍLOHA II: Celkové bodové hodnocení pro vybrané účetní softwary část 1

PŘÍLOHA III: Celkové bodové hodnocení pro vybrané účetní softwary část 2

PŘÍLOHA P I: ROZČLENĚNÍ DO HLAVNÍCH KRITÉRIÍ

OBSAHOVÁ KRITÉRIA	
<i>vhodnost</i>	agenda POHLEDÁVKY
	agenda ZÁVAZKY
	agenda BANKY
	agenda POKLADNA
	agenda SKLADY
	agenda MZDY
	Adresář
<i>modularita a způsob propojení</i>	Podpora Office
<i>uživatelské potřeby</i>	používání
<i>přizpůsobení SW</i>	Řetězové zpracování
	Tvorba sestav
<i>legislativa</i>	
TECHNICKÁ KRITÉRIA	
<i>vybavení a počítačová síť</i>	Podpora Windows10
<i>bezpečnost, ochrana a zálohování</i>	Zálohování
OBCHODNÍ KRITÉRIA	
<i>licence</i>	Počet PC
	Demoverze
<i>instalace a implementace</i>	Instalace
<i>spolupráce s dodavatelem</i>	pomoc
<i>aktualizování</i>	Aktualizace
<i>recenze</i>	
<i>cena</i>	Cena

PŘÍLOHA P II: CELKOVÉ BODOVÉ HODNOCENÍ PRO VYBRANÉ ÚČETNÍ SOFTWARE ČÁST 1

Modul	Program				Celkem
	AbraFlexibee	MoneyS3	Pohoda	Ekonom	
Pohledávky	5	5	5	5	20
Závazky	5	5	5	5	20
Banka	5	5	5	5	20
Pokladna	5	5	5	5	20
Sklady	5	5	5	5	20
Mzdy	5	5	5	5	20
Adresář	5	5	5	5	20
CELKEM	35	35	35	35	140
Funkce	Program				Celkem
	AbraFlexibee	MoneyS3	Pohoda	Ekonom	
Podpora office	2	2	2	0	6
Tvorba sestav	2	2	2	1	7
Jednoduchost	2	2	4	2	10
Řetězové zpracování	2	2	2	2	8
CELKEM	8	8	10	5	31
podpora windows	5	5	5	5	20
zálohování	3	5	3	5	16
CELKEM	8	10	8	10	36
Funkce	Program				Celkem
	AbraFlexibee	MoneyS3	Pohoda	Ekonom	
Počet PC	2	2	3	2	9
Demoverze	1	1	1	1	4
Instalace	1	1	1	1	4
Pomoc	5	5	5	5	20
Aktualizace	5	5	5	5	20
Cena	3	3	0	1	7
CELKEM	17	17	15	15	64
CELKEM	68	70	68	65	

PŘÍLOHA P II: CELKOVÉ BODOVÉ HODNOCENÍ PRO VYBRANÉ ÚČETNÍ SOFTWARE ČÁST 2

Modul	Program				Celkem
	HeliosRed	MRP	Duel	PROFIT	
Pohledávky	5	5	5	5	20
Závazky	5	5	5	5	20
Banka	5	5	5	5	20
Pokladna	5	5	5	5	20
Sklady	5	5	5	5	20
Mzdy	5	5	5	5	20
Adresář	5	5	5	5	20
CELKEM	35	35	35	35	140
Funkce	Program				Celkem
	HeliosRed	MRP	Duel	PROFIT	
Podpora office	2	2	2	2	8
Tvorba sestav	2	2	1	1	6
Jednoduchost	2	4	2	4	12
Řetězové zpracování	0	2	2	4	8
CELKEM	6	10	7	11	34
popora windows	5	5	5	5	20
zálohování	5	3	3	3	14
CELKEM	10	8	8	8	34
Funkce	Program				Celkem
	HeliosRed	MRP	Duel	PROFIT	
Počet PC	2	1	2	0	5
Demoverze	1	1	1	1	4
Instalace	1	1	1	1	4
Pomoc	5	5	5	5	20
Aktualizace	5	5	5	5	20
Cena	3	3	1	5	12
CELKEM	17	16	15	17	65
CELKEM	68	69	65	71	