



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Zdravotní, právní a etické aspekty interrupce v ČR		
Jméno a příjmení studenta:	Nikola Kořenková		
Vedoucí práce:	JUDr. Libor Šnědar, Ph.D.		
Obor:	Porodní asistentka		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	9	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uveďte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			97
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> do držen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Posuzovaná práce se zabývá se zabývá citlivým a do jisté míry i tabuizovaným tématem, a to problematikou interrupcí v ČR. Zvolené téma má přímý vztah k studijnímu a profesnímu zaměření studentky. Práce se zaměřuje na právní, etické a zdravotní aspekty interrupcí s tím, že zcela logicky položila důraz na otázky zdravotní a popis jednotlivých druhů a případů interrupcí. Z pohledu právního se zaměřila na stávající legislativu (zákon č. 66/1986 Sb. a prováděcí vyhlášku č. 75/1986 Sb., včetně stručného historického exkurzu a v závěru teoretické části se věnuje i vybraným etickým problémům. Zpracovávané téma je posuzováno objektivně a studentka se oprostila od osobních postojů k tomuto citlivému a společensky závažnému problému. Drobné stylistické nedostatky nikterak nesnižují solidní úroveň posuzované práce.			

Praktická část práce je postavena na vlastním výzkumu, kdy výzkumné šetření bylo provedeno formou poměrně velkého množství dotazníkových otázek, které byly řádně vyhodnoceny a výsledky graficky a slovně zpracovány.

Za zásadní přínos práce považuji její společenskou závažnost, kvalitně zpracovanou výzkumnou část a dovozené závěry. Přestože práce nepřináší zásadně nový pohled a závěry jen potvrzují obecně známé (odpovědnost, výchova, prevence) zejména výzkumná část přinesla zajímavé poznatky a z tohoto pohledu práci hodnotím pozitivně.

Studentka plně prokázala, že dané problematice rozumí, dokáže se v ní dobře orientovat a teoretické poznatky také řádně aplikovat.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 A	96 – 90	89 – 80	79 – 70	69 – 60	59-0
-------------------------	----------------------	---------	---------	---------	---------	------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

- 1) **Zákon č. 66/1986 Sb. stanoví, že násilné ukončení fyziologického těhotenství ženy je možno provést do 12 týdne těhotenství. Dokázala byste vysvětlit proč a na základě čeho je tato lhůta takto stanovena?**
- 2) **V otázce č. 13. (str.53) se zabýváte postojem věřících žen k interrupci. Více než 50 % by s interrupcí souhlasilo, pokud by došlo k ohrožení jejich života nebo v případě poškození plodu. Křesťanství však toto striktně zakazuje. Čím se toto vysoké číslo u věřících žen vysvětlujete?**
- 3) **Sousední Polsko v minulém roce zpřísnilo již tak přísnou „potratovou legislativu“ a to v tom, že zakazuje provést interrupci v případě poškození plodu, pokud je tento životaschopný. Může být v takovém případě provedena interrupce na území sousední ČR?**
- 4) **Kdy je a kdy není interrupce hrazena ze všeobecného zdravotního pojištění?**
- 5) **Může plod po provedené interrupci pohřben?**

Práci k obhajobě:

doporučuji

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

negativním

Datum:20.5.2021

Podpis: Libor Šnédar, v.r.