



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Vplyv delirantných stavov na liečbu v traumatológii					
Jméno a příjmení studenta:	Simona Vieriková					
Oponent práce:	Doc. MUDr. Ondřej Kalita, Ph.D., MBA					
Obor:	Všeobecná sestra					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Typ práce:						
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5				
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřílohy <input checked="" type="checkbox"/> přílohy	Maximálně 10 bodů	10				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15				
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4				
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)						96
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen			
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Aktuální přehledná práce s dílčími nejasnostmi.						
Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): 1) V kazuistice č.1 uvádíte, že a. Jste správně zaznamenávali všechny funkce, ale chybí zde základní neurologický monitoring končetin, už vzhledem poranění krční páteře. Nebo jej máte zahrnutá v hodnocení škály dle Bathela? b. Pacientovi byla jako prevence rozvoje abstinenčního příznaku podáván Diazepam, který má sedativní účinky. Nemáte obtíže s hodnocením stavu vědomí u těchto pacientů, i vzhledem k přítomnému intrakraniálnímu krvácení? Byla nějaká kontraindikace v podání Clomethiazolu/Hemonevrinu? c. Pacient 3 dny po obou operacích krční páteře nesměl přijímat per os, což velmi neobvyklé. Šlo o rozhodnutí lékaře, nebo o standardní doporučení (viz i zavedení NGS, Gugging and Swallowing Screen (GUSS) test). 2) U hodnocení vlivu nutné kurtace na pacienta se zaměřujete na neurovaskulární dysfunkci, ale hodnotíte vaskulární dysfunkci. 3) Existují doporučení pro prevenci vzniku delirium tremens u pacient s rizikovými faktory?						
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F					
stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:						
Datum: 24.5. 2021	Podpis:					