



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	<i>Dopady alkoholismu matek na dospělé děti</i>		
Jméno a příjmení studenta:	KAROLÍNA NOVÁKOVÁ		
Oponent práce:	Mgr. Michaela Vaško		
Obor:	Zdravotně sociální pracovník		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská práce		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	12	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	11	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	9	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	8	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	3	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		80	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Autorka si pro svou bakalářskou práci vybrala dlouhodobě aktuální téma. V úvodu práce se opírá o tvrzení: „ <i>Jelikož pití alkoholu je typičtější pro muže, u žen se ve společnosti s problémovým pitím tolik nepočítá</i> “, byl to jeden z motivů, proč se tématu věnuje. Bohužel se v mnoha výrocích neopírá napříč prací o žádná relevantní data a necituje žádné konkr. výzkumy (možná je to i způsobeno tím, že autorka necituje v textu správně). V teoretické části práce jsou ve 3 kapitolách popsána nosná témata, výhrady mám k nedostatečným odkazům na použité zdroje, které se vyskytují v textu až po několika odstavcích, nikoliv po každém odcitovaném úseku, což považuji za velké pochybení. Např. na s. 17 v prvním odstavci autorka sděluje výrok: „ <i>Obecně by se dalo říci, že muži jsou častěji i v literatuře vykreslováni jako alkoholici</i> “			

než ženy. U ženy se s alkoholismem zřídka kdy setkáváme, protože ženy se za nadměrné pití alkoholu stydí a mají tendence se takovým tématům ve společnosti vyhýbat“. Či je toto myšlenka? Který autor toto tvrdí?

V praktické části je popsána metodologie výzkumu, ve které jsem našla velké množství gramatických chyb.

Cíle a otázky výzkumu jsou na s. 31 srozumitelně a jasně popsány, výhradu mám pouze k formální podobě, jak je tento text nepřehledně uveden v textu práce.

Na zvážení byl zcela jistě i výběr výzkumného vzorku, kdy si autorka vybrala jako vzorek své známé, celkem 3 respondenty, z toho 2 byli sourozenci, tudíž byli dotazováni na stejného rodiče. Nejsem si jista, zda to bylo vhodný výběr pro účely závěrečné práce, i když jsem si zcela vědoma náročnosti dohledat potřebný vzorek vzhledem k citlivosti tématu. Autorka v kap. 4.5 nejprve prostřednictvím stručných kazuistik popisuje vybrané respondenty. Domnívám se, že pro ucelení obrázku o rodinném prostředí, kde byly děti se závislou matkou, chybí další důležité informace, jaké mohou mít vliv na rodinné prostředí a vývoj situace. Např. jsem se nikde nedočetla, jaký vztah k alkoholu měl bývalý partner matky (otec dětí), jaké byly vztahy v rodině, jaký byl motiv matky k užívání alkoholu, dokud rodina i s otcem fungovala. Ve výsledcích je pouze popis faktu, že matka měla potíže s alkoholem, je zde zmínka o rodinné historii. Pro pochopení situace mi chybí zásadní informace, kolik bylo dětem let, když matka začala mít problémy s alkoholem, toto také velmi ovlivňuje vnímání dětí a pohled na závislost a vliv na jejich budoucnost. Rovněž informace o tom, v kolika letech odešel otec od rodiny. To jsou velmi významné souvislosti a otázky, na které se mohla autorka doptávat. V rodinné historii a u obou rodičů bych se hned v úvodu rozhovoru snažila zjistit pozadí rodiny. Bohužel v BP nejsou tyto informace k dispozici. Možná jen nebyly kódovány?

V diskuzi je uvedeno: „Soužití s matkou závislou na alkoholu nebylo dál zvládatelné, a tak rodina byla nucena dojít k rozvodu.“ Já ovšem z textu předchozí kapitoly nic v této souvislosti nevyčetla (viz text výše, kde chybí propojení s rodinnou historií). Autorka v textu diskuze propojuje své výsledky s výzkumy, což je dobrý pokus, nicméně vzhledem k tak malému vzorku respondentů je srovnání opravdu jen uvedením příkladu některého z již dříve realizovaných výzkumů.

Domnívám se, že počet a výběr respondentů nebyl dostačující.

I přes výše uvedené vážné výhrady se autorce podařilo získat zajímavé informace a výsledky.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	---	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Jaké informace o rodinné historii respondentů jste se dozvěděla? Myslím tím konkr. vztah mezi rodiči, výskyt závislosti u matky nebo obou rodičů atp., tedy co významně mohlo přispět k rozpadu manželství, začátku závislosti atd.?
2. Svým výzkumem jste zjistila, že v podstatě ze strany dětí není zájem o poskytnutí pomoci / podpory matce v řešení závislosti. Jak byste podpořila rodinné příslušníky k tomu, aby se nevzdávali a zkusili pomoci svému blízkému? Co byste navrhovala?

Práci k obhajobě:

doporučuji

nedoporučuji
 F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 27.05.2021

Podpis: Michaela Vaško, v. r.