



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Názory všeobecných sester na canisterapii		
Jméno a příjmení studenta:	Monika Bartošková		
Oponent práce:	Mgr. Marcela Křenovská, Ph.D.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská práce		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			100
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část (rozdělena do 3 kapitol) se věnuje zooterapii, canisterapii a canisterapii v ošetrovatelské péči u různých forem postižení (poruchy autistického spektra, poruchy pozornosti a hyperaktivity, u mentálního, tělesného a smyslového postižení, u seniorů, u záchvatovitěho onemocnění). Studentka si vybrala toto téma, protože v ČR chybí jasně popsána a zavedená metodika hodnocení vlivu canisterapie. Studentka absolvovala workshop canisterapie pořádaný Job Centrem UTB a přednášku v KNTB ve Zlíně. Téma „canisterapie“ či zapojení zvířat do terapeutického procesu není v ČR doposud samostatně legislativně zakotveno. Vzhledem k tomu, že je tato terapie oblíbená a vítaná u			

pacientů, kteří mají kladný vztah ke zvířatům, spatřuji toto téma jako odborně přínosné a a praktické zkušenosti přínosné k dalšímu výzkumu a legislativnímu rozpracování. Canisterapie se osvědčuje nejen v rámci zdravotnických zařízení, ale může být přínosem i např. při terapii v domácím prostředí. Oceňuji objektivní přístup studentky k této problematice, věnuje se i tématu kontraindikace canisterapie. Přínosné jsou i kapitoly, které se věnují canisterapii u různých forem postižení.

Praktická část je věnována mapování názorů sester pro spolupráci mezi canisterapeutickými týmy a odděleními, kde je canisterapie aplikována. Druhým cílem bylo zjistit kritéria výběru pacientů ke canisterapii. Praktickým výstupem bakalářské práce má být prezentace výsledků a následné poskytnutí podkladů dobrovolnickému centru v KNTB ve Zlíně, kde byl výzkum aplikován. Studentka zvolila kvantitativní výzkum a zaměřuje se na všeobecné sestry. Byl vytvořen dotazník s 21 otázkami. Dotazník byl distribuován na 4 odděleních a ze 105 dotazníků se vrátilo k vyhodnocení 89, 5 dotazníků bylo vyřazeno. Kvantitativní výzkum splňuje všechny požadavky, oceňuji pečlivý rozbor výsledků a diskuzi.

Celá bakalářská práce je pečlivě vypracovaná, přehledná a zpracované téma má odborný přínos.

Bakalářskou práci navrhuji na ocenění a poznatky doporučuji zpracovat k publikování v odborném časopise.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Navrhněte směr dalšího výzkumu v této oblasti.
2. Naznačte legislativní uchopení dané problematiky v ČR.

Práci k obhajobě:	<input type="checkbox"/> doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 26. května 2021	Podpis:
------------------------	---------