



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Znalosti studentů středních škol o prevenci sexuálně přenosných chorob		
Jméno a příjmení studenta:	Klára Bodnárová		
Oponent práce:	doc. RNDr. Jaroslava Pavelková, CSc.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	11	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	11	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	3	
<b>Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>			80
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Na základě posouzení předložené bakalářské práce je možné konstatovat, že autorka v souladu s cíli práce vypracovala ucelený pohled na danou problematiku, který potvrdila komentovaným kvantitativním výzkumem a diskuzí. Výběr tématu je aktuální, relevance přehledu poznatků k cílům práce je více méně dostačující, logicky na sebe navazující; samotný text mohl být provázanější, kontrolu by si zasloužila i interpunkce textu. V abstraktu bakalářské práce postrádám informaci o její empirické části; v úvodu práce chybí představení obsahu vlastní práce a její cíle, popřípadě i využití existující výzkumy v řešené problematice. V metodologické části práci mohly být více odborně představeny využití entity (kvantitativní výzkum i technika dotazníku). Úroveň analytické a			

interpretační složky je více méně vyhovující. Diskuzi práce považuji za nejzdařilejší kapitolu, která splňuje požadavky na tento typ kvalifikačních prací. Závěr práce má bakalářskou práci uzavírat, již nepředstavovat výsledky dosažené vlastním výzkumem podrobně, tak jak autorka uvádí. Citovaná literatura v textu i v Seznamu použité literatury neodpovídá metodice psaní kvalifikačních prací na ÚZV FHS UTB ve Zlíně. V samotném textu práce shledávám mnoho nepřesností, které opět nesouhlasí s uvedenou metodikou, např. zkratky v nadpisech kapitol; u některé citované literatury je uvedena instituce, ne název dokumentu; u některých citovaných zdrojů chybí v roce; latinské výrazy se doporučují uvádět v odborném textu kurzívou; procenta je nutné v celém textu uvádět na jedno desetinné místo; na jedné straně nemohou být uvedeny kapitola a dvě podkapitoly; v textu práce chybí odkazy na tabulky, grafy a obrázky (mimo jiné obrázkem není graf), chybí zde i jejich zdroj; v odborném textu se nedoporučuje se používat příslovci pocitů (např. velmi). Pro přehlednost mohla práce obsahovat seznam použitých symbolů a zkratk, které uvádíte v textu (nepřehledné). Edukační plakát je zavádějící (píšete Sexuálně přenosné nemoci a uvádíte zkratku STD (STD, STDs, i zkratku HPV - nevysvětlena); předpokládám, že se jedná o anglický ekvivalent (*Sexually Transmitted Diseases*) bez jakéhokoli vysvětlení. Všechny zmíněné připomínky, které jsem uvedla se odrážení i ve sníženém počtu bodů.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě:**

1. Domnívá se autorka, že je mládež průběžně a dostatečně informována o problematice sexuálně přenosných chorob a jejich prevence?
2. Kde vidí autorka možnost nápravy podceňování nebezpečí sexuálně přenosných chorob?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Datum: 26. 5. 2021

Podpis: Jaroslava Pavelková v. r.