



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Specifika perioperační péče u pacientů s transplantací srdce z pohledu sestry		
Jméno a příjmení studenta:	Andrea Machalíková		
Oponent práce:	MUDr. Jana Pelková		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská práce		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		14
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		15
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		15
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		10
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		10
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy x přiloženy	Maximálně 10 bodů		8
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		12
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů		5
Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			94
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	x dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předkládaná bakalářská práce s rozsahem 33 stran vlastního textu se zabývá zajímavým aktuálním tématem. Studentka pracuje s aktuálními literárními zdroji, kapitoly jsou logicky členěny, proporcionálně zpracovány. Obsahují relevantní informace, odpovídající tematice. Celou kapitolu věnuje práci sester v perioperačním období, přípravě a péči o pacienta v pooperační péči. Praktická část je zpracována podle metodiky kvalitativního výzkumu. Autorka zpracovává případovou studii u dvou pacientů. Opsané operační protokoly a průběh anestezie nejsou zcela jasné a pro odborníka bez znalosti problematiky obtížně pochopitelné. Ne všechny zkratky jsou uvedeny			

v seznamu zkratk. Data zpracovává do tabulky. Pozitivně hodnotím přehledné zpracování mapy péče u pacientů s transplantací srdce – uvedena v Příloze V., str. 59-60.

V práci nacházím ojedinělé gramatické chyby (např. str. 29 paeienta, na str. 35 krysaloidy). Autorka na několika místech zaměňuje pojem standardní za pojem standartní (str. 28, 31, 33, 40, 45 apod), který má ovšem jazykově zcela jiný význam.

Na str. 35 používá spíše slangový výraz „výsledky krve“. V seznamu zkratk je uveden ICD jako kardiostimulátor, přesnější by bylo uvést „implantabilní kardioverter-defibrilátor“, i když hraje svou roli také jako kardiostimulátor.

Nacházím chyby a nedokonalosti v citacích literatury – autor Ferko 2002 je citován v kapitole 1 (str. 14) a 3.1 (str. 18), nicméně není uveden v bibliografii, zatímco autoři Naňka a Merkunová jsou uvedeni v bibliografii, ale nejsou v práci nikde citováni. Není uveden zdroj citace zákonů.

Uvedená práce je zajímavá, splňuje požadavky pro uvedený typ kvalifikační práce. Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 x B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Jak si stojí naše republika v transplantologii srdce ve srovnání se světem?
2. Jak se změní kvalita života pacientů po transplantaci srdce?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Datum: 23.5.2021

Podpis: MUDr. Jana Pelková