



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Poruchy příjmu potravy u studentů terciárního vzdělávání		
Jméno a příjmení studenta:	Dominika Marholtová		
Oponent práce:	Mgr. Ondřej Vávra		
Obor:	všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	14	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			84
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předkládaná bakalářská práce se zabývá stále aktuálním a živým tématem. Teoretická část práce je členěna přehledně a je psána srozumitelným způsobem. Autorka ve své práci využívá aktuální a relevantní zdroje. Jako drobný, nikoliv však fatální nedostatek, vnímám proložení práce obrázky, které se sice tematicky vztahují k jednotlivým kapitolám, avšak působí spíše dojmem navyšování rozsahu předkládané práce (viz např. s. 13, 15 či 17), jakkoliv autorka pravděpodobně chtěla zvýšit její grafickou či vizuální podobu. Cíle výzkumu popsané v praktické části práce jsou i přes patrnou metodologickou nejistotu a stylistické nedostatky formulovány srozumitelně. Kladně hodnotím zejména velikost výzkumného souboru (N=191), nicméně jeho rozložení považuji pro kvantifikaci za zavádějící (viz s. 34). Rovněž uvedení tabulek absolutních a relativních četností dle			

sociodemografických charakteristik považuji za redundantní. Dotazník použitý v předkládané práci je přijatelný, nicméně některé jeho položky by zasloužili revizi či alespoň umožnění multiple-choice odpovědí (viz např. otázka č. 1 či č. 3). Rovněž uvádění varianty „jiné“ bez možnosti doplnění textového komentáře není adekvátní. Analýza a interpretace dat odpovídá nárokům kladeným na tento typ práce, kdy však považuji za nadbytečné paralelní uvádění výsledků výzkumu v tabulkách i grafech. Diskuze je zpracována dostatečně, včetně porovnání výsledků autorčina výzkumu s výsledky jiných studií. Stylistická a jazyková úroveň práce je dostatečná. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm C.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Uvedte doporučení na základě Vámi zjištěných závěrů.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Datum: 25. 5. 2021	Podpis: Mgr. Ondřej Vávra
--------------------	---------------------------