



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | |
|--|---|---------------------|----|
| Název práce: | Respektování důstojnosti seniorů v zařízení poskytujícím zdravotní péči | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Monika Mikulová | | |
| Vedoucí práce: | Doc. MUDr. Miroslav Kala, CSc. | | |
| Obor: | Všeobecná sestra | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | |
| Forma studia: | prezenční | | |
| Typ práce: | kvantitativní studie | | |
| Kritéria hodnocení práce: | Bodové hodnocení | | |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce. | Maximálně 5 bodů | 5 | |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek. | Maximálně 15 bodů | 15 | |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce. | Maximálně 15 bodů | 12 | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky. | Maximálně 15 bodů | 12 | |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | Maximálně 10 bodů | 9 | |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce | Maximálně 10 bodů | 9 | |
| Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> přiloženy | Maximálně 10 bodů | 8 | |
| Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce | Maximálně 15 bodů | 15 | |
| Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj. | Maximálně 5 bodů | 5 | |
| | | Bodů celkem: | 90 |
| Rozsah práce (30–70 stran) | | dozržen | |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): | | | |
| Studentka přistupovala ke zpracování kvalifikačního textu velmi zodpovědně. Z důvodu, že český jazyk jak po stránce gramatické, tak po stránce stylistické rozhodně není její silnou stránkou, byla spolupráce se studentkou zvláště zpočátku dosti náročná. Díky zodpovědnému přístupu a pracovnímu nasazení však kvalitu své bakalářské práce dotáhla na solidní úroveň. V metodické oblasti občas postrádala dostatek samostatnosti, ale díky svým komunikačním schopnostem | | | |

dokázala dobře využít pravidelné konzultace s vedoucím práce. Bylo rovněž zjevné, že se řešené problematice věnuje se skutečným zájmem.

Předložená bakalářská práce splňuje požadovaná kritéria, která jsou na tento typ kvalifikační práce kladena a je možno ji hodnotit jednoznačně kladně.

| | | | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------|---------|---------|---------|------|
| Navrhují klasifikaci | 100 – 97 | 96 – 90 B | 89 – 80 | 79 – 70 | 69 – 60 | 59-0 |
| Otázky k obhajobě : Jak je uvedeno výše, předložená bakalářská práce splňuje požadovaná kritéria, která jsou na tento typ kvalifikační práce kladena. Pokud by mělo být toto téma zpracovááno na ještě vyšší úrovni, např. na úrovni práce diplomové (magisterské), pak by bylo vhodné lépe charakterizovat zdravotní stav respondentů. Domníváte se, že by bylo u respondentů vhodné provést např. Mini-Mental State Examination? Čím by provedení tohoto vyšetření prospělo Vaší studii anebo případně studii, která by se Vaší mohla podobat? (Je samozřejmé, že takto koncipovaná studie, tedy včetně MMSE, by již výrazně překročila rozsah standardní bakalářské práce.) | | | | | | |
| Práci k obhajobě: | <input type="checkbox"/> doporučuji | | | | | |
| Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: | <input type="checkbox"/> negativním | | | | | |
| Datum: 21.5.2021 | Podpis: Kala v.r. | | | | | |