



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Fakulta humanitních studií**  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Vliv modrého světla na zdraví člověka		
Jméno a příjmení studenta:	Veronika Nejezchlebová		
Oponent práce:	Mgr. Jitka Hůsková, Ph.D.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
<b>Bodů celkem</b> (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			<b>96</b>
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma odráží negativa současných technologií a chování člověka k základní lidské potřebě spánku. Práce má přehlednou, velmi obsáhlou teoretickou část. Ta je psána vysoce odborným jazykem, využívá standardní citování literárních zdrojů. Praktická část má stanovený obecně postavený hlavní cíl, k němu zařazeny dílčí cíle a jasně specifikované výzkumné otázky experimentálního výzkumu. Ve výběru vzorku postrádám přesnější informace o výběru participantů (u charakteristiky participantů nemám z popsaného zcela jasno, zda již někteří používali pomůcky k blokaci modrého světla před výběrem a vlastním experimentem, jak byli osloveni, jak byl předán spánkový deník..). V samotném Závěru bych uvítala přehlednější sumarizaci výsledků k cíli práce. Podrobná			

interpretace výsledků je však popsána důkladně v souhrnu výsledků. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	<b>96 – 90</b> <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

1. Máte v úmyslu se věnovat problematice narušených cirkadiálních rytmů (spánkové hygieně) u všeobecných sester?
2. Jakým způsobem jste zajistila pomůcky k blokaci modrého světla?
3. Kdy experiment probíhal?
4. V jakém prostředí probíhal polostrukturovaný rozhovor?

**Práci k obhajobě:**

doporučuji

nedoporučuji  
 F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 21. 5. 2021

Podpis: Jitka Hůsková v.r.