

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Cabáková Lenka
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Zjišťování příčin požárů
Autor posudku	Ing. Martin Ficek

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,12)

Práce se jednoznačně řadí mezi lepší až jedny z nejlepších, které jsem měl možnost oponovat. Spíše než výtku uvádím návrh na zaměření se pouze na experimentální část a pojmout další práci jako měření odolnosti stavebních konstrukcí a materiálů či jako schopnost těchto materiálů tlumit účinky požárů (teplo a teplotu).

Drohou výtku vidím v obecnějším cíli a obecnějším naplnění, nicméně to neubírá na kvalitě práce.

Vysoce oceňuji vědecký přístup a metody. Dovoluji si říci, že by práce z pohledu „pevných“ dat mohla sloužit jako vzor jiným studentům.

Práci hodnotím jako vynikající a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké další metody měření jste zvažovala?
2. Zvažovala jste i použití laserového skenovacího systému pro účely zjišťování příčin požárů?

V Uherském Hradišti dne 24.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...

