

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Pavel Doležel
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Zásah jednotek požární ochrany ve výškové budově I. segment ve Zlíně
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,14)

Autorovi se podařilo důkladně a komplexně zpracovat závažnou problematiku. Odevzdanou bakalářskou práci hodnotím jako kvalitní. Autor splnil definovaný cíl, přičemž nevynechal žádnou ze zásad pro vypracování. V práci jsem neshledal žádná faktická pochybení, pouze okrajové drobné nedostatky související s formálními náležitostmi (v textu chybí členění odstavců, nejsou vedeny odkazy na všechny vložené tabulky, písmo v obrázcích by mohlo být větší pro lepší čitelnost, chybí popis zkratky DN a JSDHO, což je však nejspíš jen překlep). Práci by jistě vhodně doplnilo i srovnání se situací v jiných krajských městech, případně i v jiných evropských státech.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou podle Vás důvody pro to, že HZS ČR neprovádí častější trénink zásahu ve výškových budovách?
2. Uměl byste zhodnotit situaci s tréninkem zásahu ve výškových budovách v jiných krajských městech v ČR nebo v zahraničí?

V Uherském Hradišti dne 27.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...