

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Magdaléna Štollerová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Zabezpečení domácností pro případ vzniku mimořádných událostí nebo krizových situací
Autor posudku	Ing. Jan Kyselák, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,20)

Od tématu se autorka práce neodklonila, zadaný cíl naplnila beze zbytku. Stanovené úkoly mohu vyhodnotit jako splněné. Studentka pracovala průběžně, byla iniciativní při návrzích obsahu zpracovávané práce. Dílčí části bakalářské práce zpracovatelka pravidelně konzultovala s vedoucím práce.

Úvod práce je možno hodnotit za přiměřený vstup do řešené problematiky. Deskripce použitých metod odpovídá zkušenostem autorky práce s tímto druhem výstupu. Teoretickou část je možno hodnotit kladně. Jak kapitola 1, tak i kapitola 2 je zpracována detailně a vytváří dokonalé teoretické východisko pro další řešení tématu. V kapitole 3 se nabízí poněkud větší prostor pro naplnění jejího obsahu. Anketa jako vstup do praktické části práce má svou vypovídací hodnotu, je zpracována pečlivě, její vyhodnocení je na velmi dobré úrovni a poskytuje celkový náhled na problematiku znalostí a informovanosti obyvatelstva zvolené obce v relaci k řešené problematice. U kapitoly 6 je možno rovněž ocenit pečlivost ve zpracování a smyslu autorky práce pro detail. Jestliže by ovšem někdo chtěl práci vzít jako určité vademekum pro vytvoření vlastního plánu na zabezpečení domácnosti, může být tato pro některé jedince poněkud méně uchopitelná.

Některé přílohy práce se mohou jevit jako poněkud nadbytečné (např. screenshots), toto šlo řešit internetovými odkazy.

Práci jako celek hodnotím vysoce kladně, po stránce jak teoretické, tak i praktické jako přínosnou a v této oblasti prozatím absentující. Autorka zřetelně prokázala způsobilost k samostatné práci v oblasti zaměřené na ochranu obyvatelstva. Hodnocená práce má vysokou odbornou, jazykovou i formální úroveň. V práci se nevyskytují zbytečné duplicity. Bakalářskou doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 28.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...