

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

|                                  |   |           |           |
|----------------------------------|---|-----------|-----------|
| <b>Jméno a příjmení studenta</b> | Alexandra Moussová  |           |           |
| <b>Studijní program</b>          | Teorie a praxe audiovizuální tvorby   |           |           |
| <b>Obor/ateliér</b>              | Produkce / ateliér Audiovizuální tvorba                                       |           |           |
| <b>Forma studia</b>              | prezenční   | Akad. rok | 2020/2021 |
| <b>Název práce</b>               | Současné možnosti a podmínky realizace filmových triků v české kinematografii |           |           |
| <b>Vedoucí práce</b>             | Boris Masník, akad.mal.   |           |           |

| KRITÉRIA HODNOCENÍ                        | Nedostatečné | Dostatečné | Uspokojující | Dobré | Velmi dobré | Výborné | Nedokážu posoudit |
|---|--------------|------------|--------------|-------|-------------|---------|-------------------|
| Naplnění tématu a rozsah práce            |              |            | X            |       |             |         |                   |
| Nastavení cílů a metod práce              |              |            |              | X     |             |         |                   |
| Úroveň teoretické části práce             |              |            |              | X     |             |         |                   |
| Úroveň analyticko-výzkumné části práce    |              |            | X            |       |             |         |                   |
| Splnění cíle práce                        |              |            |              | X     |             |         |                   |
| Struktura a logika textu                  |              |            |              | X     |             |         |                   |
| Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu     |              |            | X            |       |             |         |                   |
| Inovativnost, kreativita a využitelnost   |              |            | X            |       |             |         |                   |
| Jazyková a formální úroveň práce, přílohy |              |            | X            |       |             |         |                   |
| Konzultace studenta                       |              |            |              | X     |             |         |                   |

V celé úvodní třetině práce se autorka Alexandra Moussová věnuje stručnému výčtu trikových technologií, které s vlastním tématem práce nemají mnoho společného. Tyto technologie jsou uvedeny pouze bodově bez dalšího vysvětlujícího popisu, nemají pro čtenáře zásadnější informační hodnotu.

Následující text se věnuje vývoji filmových triků v české kinematografii (pojem „vizuální efekty“ je z dnešního hlediska zavádějící). Když pominu fakt, že část uvedených děl patří do Československé kinematografie je výběr a popis trochu jednostranný, nemluvě o faktu, že film K. Zemana se nejmenuje „Cesta na kometě“ (str.17), ale pouze „Na kometě“. Ve výčtu úspěšných TV seriálů chybí „Návštěvníci“ režiséra J.Poláka. Následující přehled titulů, autorů a obrázků z filmů je opět pouze vloženou filmovou databází. Projekty z digitální éry naší trikové scény zastupují pouze díla „Tmavomodrý svět“ a „Saxana a lexikon kouzel“ (není zde však uvedeno, že právě tento projekt se potýkal se značnými výrobními problémy a ani výsledná podoba filmu není reprezentativní).

Praktickou část otevírá seznam tuzemských trikových studií, který je však opět bohužel jen prostým výčtem položek bez další reflexe (například velikosti studia, regionální umístění atd..). Herní studio je pak v seznamu uvedeno bez předchozí informace o vztahu filmu a herního průmyslu.

Je škoda, že se autorce práce podařilo získat informace z praxe pouze z jediného zdroje a neměla tak možnost srovnání a vyvození obecnějších závěrů.

Oceňuji však reflexi autorky na natáčení bakalářského filmu „Spirilka“, který ukázal slabá místa v realizaci obdobných projektů. Relativně nový obor VFX se do zaběhnuté struktury atelieru zařazuje postupně a každý takový projekt jeho integraci napomáhá.

Závěr práce se odvolává na cíl práce, který však bohužel nebyl zcela splněn. V další části závěru se už jen rekapituluje obsah předchozího textu.

### **Otázky k obhajobě:**

1/ Co považujete za nejzávažnější problém při realizaci projektu „Spirilka“ a jak byste se tento problém snažila nyní – s časovým odstupem – řešit?

2/ V čem vidíte hlavní důvody toho, že trikové filmy nejsou v naší kinematografii více podporovány?

### **Připomínka:**

Studující oboru produkce nemusí znát technické podrobnosti realizace VFX. Základní informace získá na přednášce AV1AZ/AV1TT (dříve FT1). Podrobnější informace a požadavky mu musí poskytnout VFX supervizor, který by na náročnějším trikovém projektu měl být do štábu zapojen hned na začátku preprodukce.

Návrh klasifikace ..... **D** - uspokojivě .....

V Praze..... dne 18.8.2021.....

.....  
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

|             |                 |           |                |                |                  |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | D - uspokojivě | E - dostatečně | F - nedostatečně |
|-------------|-----------------|-----------|----------------|----------------|------------------|