

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Martina Vajbarová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Management rizik naturogenních katastrof ve vybraném regionu</b>
Autor posudku	<b>RNDr. Milan Čáslavský, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	F
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	F
8	Jazyková úroveň práce	0,05	E
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	1,00	<b>D (2,37)</b>

Diplomová práce se zabývá vysoce aktuální problematikou, jelikož v poslední době došlo u nás i v zahraničí ke znepokojujícímu nárůstu destruktivních přírodních katastrof, které vedly ke ztrátám na lidských životech a způsobily významné hospodářské škody. Předpokladem jejich eliminace je proto mj. komplexně zpracovaná analýza rizik, umožňující nejen vypracování dokonalejších krizových plánů, ale též efektivní diagnostiku, a hlavně predikaci katastrof.

Předložená diplomová práce Bc. Martiny Vajbarové z roku 2021 byla autorkou vypracována jako vylepšená verze původní diplomové práce z roku 2020, která nebyla vedoucím práce ani oponentem doporučena k obhajobě.

Na tomto místě je možno konstatovat, že současná aktualizovaná verze diplomové práce má rozhodně vyšší úroveň, přestože diplomantka se práci věnovala víceméně nahodile a nesoustavně. Nesystematický přístup a se projevil, mj. ve velmi sporadických konzultacích, a to většinou z iniciativy vedoucího a překotné finalizaci práce těsně před termínem jejího odevzdání. Vedoucímu práce byly postoupeny ke kontrole pouze dílčí drafty některých částí textu, avšak finální verze nebyla autorkou před odevzdáním předložena. Proto zůstaly v práci některé věcné i formální chyby a objevují se zde i pravopisné chyby a slangové výrazy.

Přes uvedené problémy byla však formulace cílů práce provedena vcelku adekvátně, přičemž pozornost byla v rámci omezujících kritérií zaměřena pouze na abiogenní katastrofy ve Zlínském kraji. Priorita rizik byla stanovena posouzením jejich souvztažnosti metodou KARS

a multikriteriálním párovým srovnáváním Saatyho metodou. Data pro aplikaci těchto metod byla získána dotazníkovým šetřením.

Rešerše aktuálního stavu v zásadě obsáhla řešenou problematiku. Seznam použitých zdrojů je příkladný svým počtem téměř 100 citovaných pramenů, aktuálností, obsahem a pestrostí. Celkově je rozsah literárního přehledu možno považovat pro diplomovou práci za nadstandardní.

Aplikační část diplomové práce opřela diplomantka o popis přírodních poměrů hodnoceného regionu. Tento popis je vcelku odpovídající, i když v některých kapitolách byly uvedeny ne zcela přesné informace (např. konstatování, že na území Bílých Karpat jsou rozšířeny převážně minerální vody).

Obě použité metody hodnocení priorit rizik určily jako nejzávažnější přírodní katastrofu záplavy a povodně. Další rizika byla potom použitými metodami stanovena odchylně. KARS: požáry přirozeného původu, bouře a elektrické jevy, svahové pohyby; Saatyho metoda: deště a přívalové srážky a sucho. Je to logické, příčinou je nepochybně subjektivní názor specialistů v rámci dotazníkového šetření.

Zásadním nedostatkem diplomové práce je však z věcného hlediska absence popisu praktických přínosů práce a návrh metody redukce rizika prioritní katastrofy.

**Na základě provedeného hodnocení, i přes uvedené nedostatky, doporučuji práci předložit k obhajobě.**

Otázky k obhajobě diplomové práce: 1. Vymezte praktické přínosy práce.  
2. Navrhněte metody redukce rizika prioritní katastrofy (záplavy a povodně).

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 23.08.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...