

Hodnocení vedoucí/ho bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Martina Chytková		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Produkce /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Filmová sebereflexivita na příkladech snímků <i>Ed Wood</i>, <i>Člověk z mramoru</i> a <i>Stav věci</i>		
Vedoucí práce	Markéta Dvořáčková		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce					X		
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce					X		
Struktura a logika textu			X				
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta						X	

Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.

Martina Chytková předkládá k obhajobě bakalářskou práci, pro niž si zvolila zajímavé téma filmové sebereflexivity. Jelikož jde o studentku filmové produkce, je pochopitelné, že ji zaujala konkrétně ta z jejích podob, kdy se ve vyprávěném příběhu objeví fakta filmového natáčení. Martina pracovala na tématu příkladně, s radostí jsem sledovala její snahu tento složitý teoretický problém pochopit a co nejlépe v textu představit, a následně jej podrobně prozkoumat na konkrétních filmových příkladech. Po pečlivém zvažování si zvolila filmy, které jsou navzájem odlišné, dělí je region i doba vzniku, každý z nich tak vhodně reprezentuje jedno konkrétní užití reflexivního obratu filmu k sobě samému.

Z hlediska výsledného zhodnocení ještě nejde o text úplně hotový, zvláště analytická část je místy neuspořádaná, ne vždy logicky provázaná, v některých momentech se v kruhu vracíme k již vyřčenému. Autorka sice přistupuje k problému sympaticky osobně – ve všem, co zkoumá, hledá poučení a zdroj inspirace pro sebe samu, to ale v některých momentech naráží na fakt, že komentuje filmovou realitu, nikoliv skutečnost jako takovou, případně se občas setkáme s odpozorováními, které mohou vyznít jako nepřijemný ageismus. Ovšem – z jiného úhlu pohledu – tohle jsou vlastně úplně nepodstatné výtky. Ráda bych naopak zdůraznila kvality, které jsem při vedení práce měla z pozice vedoucí možnost sledovat, a které si

myslím, že vedly k cenné a trvalé zkušenosti, a to bez ohledu na to, s jakou výslednou známkou studentka text nakonec obhájí. Martina touto prací prokázala:

- schopnost samostatně si zvolit a promyslet zajímavé téma, které nejenže překračuje hranice její odbornosti, ale o kterém hlavně dopředu věděla, že bude náročným teoretickým úkolem
- odvahu a energii to nevzdávat v momentu, když se zprvu přehledný úkol rozrůstá do stále náročnějších vrstev
- vytrvalost text dále a dále přepracovávat a zpřehledňovat
- schopnost vystihnout složité souvislosti v bystré zkratce

Práci navrhuji k obhajobě s hodnocením na rozhraní B a C.

Návrh klasifikace: **B/C**

V Murteru dne 19. 8. 2021

.....
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D – uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------
