

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Radovan Panoš
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Evakuační plán vybraného objektu sociální
Autor posudku	Ing. Pavel Valášek

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,23)

Předkládaná práce splňuje veškeré požadavky na kvalifikační práci dané úrovně. V rámci teoretické části jsou přehledně a smysluplně prezentována teoretická východiska, které jsou následně vhodně užita v praktické části práce. V této části se bohužel nenachází opětovné vyhodnocení provedených analýz po přijetí navrhovaných opatření, celková úroveň práce je tímto mírně, nikoliv však zásadně, ochuzena. V celé práci se nachází také malé množství překlepů, které jsou však snadno identifikovatelné a zásadně nenarušují celkový dojem. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 2.2.2 hovoříte o „evakuačním výtahu“. Můžete zkráceně popsat rozdíl mezi běžným výtahem a výtahem, určeným k evakuaci?
2. V kapitole 2.3.4 zmiňujete, že dveře mohou být vybaveny tzv. „panikovou klikou“ – můžete popsat činnost a funkci zařízení tohoto typu?
3. V kapitole 6.1 diskutujete, kdo je oprávněn a pověřen vyhlásit a řídit evakuaci, kdy u „noční směny“ z textu vyplývá určitý způsob rozhodování mezi více osobami – jak konkrétně je určeno, kdo z „noční směny“ je v daný moment oprávněn a pověřen vyhlásit a řídit proces evakuace?

V Uherském Hradišti dne 23.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...