

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Edita Maňásková</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Řízení rizik ve výrobě HYDRAULICS, s.r.o.</b>
Autor posudku	<b>Ing. Eva Hoke, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,76)</b>

Předložená diplomová práce se zabývá řízením rizik ve výrobě firmy HYDRAULICS, s.r.o. Teoretická část je zpracována na dobré úrovni z nadstandardního množství literárních zdrojů. V práci však postrádám shrnutí teoretických východisek na závěr teoretické část, jak ukládá směrnice SD/03/2020.

Analytická část začíná představením firmy HYDRAULICS, s.r.o. Autorka zpracovávala analýzu řízení rizik u výroby přímočarého hydromotoru, neboť právě tento představuje největší podíl tržeb na zisku. Kladně hodnotím vývojový diagram výrobního procesu, který zahrnuje činnosti od poptávky přímočarého hydromotoru až po jeho expedici a její následné předání. K vyhodnocení rizik byla zvolena PNH metoda. Jednotlivá vyhodnocená rizika byla aplikována do matice rizik. Obě metody byly též komparovány. Slabším místem posuzované práce je aplikační část. Výstupem je místo projektu návrh formuláře pro evidenci, monitoring a opatření rizik.

V práci eviduji formální nedostatky, jako např. odklonění od šablony v popisu obrázku, nepřesné citace v textu, chybné číslování kapitol (kap. 7 a poté jen 7.1. a další). I přes výše uvedené nedostatky autorka dokázala uceleně zpracovat problematiku a implementovat ji do praxe. Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Navrhujete pravidelné odborné školení pro zaměstnance více než jedenkrát za rok. Kdo bude školení zajišťovat a v jakých oblastech?
2. Uvádíte, že bylo vedení společnosti doporučeno, aby o možnosti řízení rizik přemýšleli v kontextu celého podniku. Co konkrétně máte na mysli?

**V Uherském Hradišti dne 12.08.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...