

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Alexandr Dobeš*

Oponent DP: *Ing. Michaela Blahová, Ph.D.* Ak. rok: 2020/2021

Téma DP: *Propojení Balanced Scorecard a EVA a jejich implementace ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	4
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Zvolené téma diplomové práce patří mezi obtížnou problematiku s nutností intenzivní spolupráce s analyzovanou společností, a to zejména při získávání a zpracování dat. Cíle a metody zpracování práce jsou jasně formulovány a zvolené postupy vhodně naplňují vytýčené cíle. Teoretická část je kvalitně zpracována s využitím domácích i zahraničních zdrojů. Praktická část nejprve představuje vybranou společnost a je provedena její strategická analýza. Zpracování této analýzy je důkladné a tvoří vhodný základ pro samotné projektové řešení, tj. propojení konceptů Balanced Scorecard (BSC) a ekonomické přidané hodnoty (EVA) a jejich implementaci ve vybrané společnosti. Následně je proveden výpočet EVA ekonomickým modelem. Závěr práce se zaměřuje na samotnou implementaci modelu EVA a BSC včetně uvedení přínosů a rizik souvisejících s implementací a zhodnocení a doporučení celého projektu. Oceňuji provedení citlivostní analýzy pro identifikaci klíčových faktorů výkonnosti i výpočet hodnoty podniku pomocí dvoufázové výnosové metody založené na EVA. Práci pokládám za kvalitně zpracovanou a cíle práce považuji za splněné.

1. Při výpočtu nákladů na vlastní kapitál (str. 91) jste využil stavebnicové metody modelu INFA. V čem vidíte výhody této metody oproti jiným (např. modelu CAPM) a z jakého důvodu jste nevyužil více metod pro stanovení těchto nákladů?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 3. září 2021

.....
podpis oponenta DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.