

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Zdeňka Spáčilová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Bezpečnost logistických systémů</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2020/2021</b>
Téma práce	<b>Projekt zlepšení bezpečnosti logistických procesů ve vybraném podniku</b>
Autor posudku	<b>Ing. Kateřina Víchová, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>D (2,02)</b>

Předložená diplomová práce je aktuální a přínosná pro danou organizaci. V práci byly použity vhodné metody a následně představen návrh projektu policového regálového systému. I přes výše zmíněné pozitiva, v práci shledávám nedostatky. V abstraktu práce autorka uvádí: „Teoretická část se zabývá důležitými logistickými pojmy jako je samotná logistika, skladování, zásoby, bezpečnost logistických procesů.“ Opravdu řeší jen pojmy? Dále v úvodu práce studentka uvádí zdůvodnění výběru a aktuálnost tématu v jednom odstavci. Zbývající odstavce úvodu jsou popisem obsahu práce. Při čtení diplomové práce se čtenář již na straně 9 ve třech kapitolách dočte o obsahu práce – v abstraktu, úvodu a kapitole „Cíle práce a použité metody“ – stále se opakující obsah práce. Jedná o totožný obsah, pouze napsaný jinými slovy. Kapitola „Cíle práce a použité metody“ mohla obsahovat informace ze samostatné kapitoly 6 „Použité metody“. V teoretické části práce jsou uvedeny informace týkající se vybrané skladovací technologie – regálový systém - policový. Studentka zde ani v jednom odstavci nezmínila, jaké jsou další možné skladovací technologie.

Dále se v práci nachází chyby formálního a gramatického charakteru. Jedná se např. o spojky a předložky na konci řádků; užití podkapitol 1.1, 5.1, 12.1 bez následného pokračování podkapitolou 1.2, 5.2, 12.2 a dalších; v seznamu zkratk jsou uvedeny i zkratky všeobecně známé; a další gramatické chyby a překlipy.

**Otázky k obhajobě:**

1. V návrhu projektu policového regálového systému uvádíte klíčové činnosti včetně doby trvání. V bodu 2 uvádíte, že výběrové řízení vhodného dodavatele policového regálového systému bude trvat 100 dnů. Proč je doba pro výběrové řízení stanovena na 100 dnů? Není to příliš velký časový rozsah?
2. Uvažovala jste o návratnosti projektu? Za jak dlouho se investice dané organizaci vrátí?
3. V tabulkách 13 a 14 uvádíte riziko „Zpracování grafického návrhu“, což může způsobit „zpoždění předložení grafického návrhu – nevhodný SW“ a v tabulce 14 je uveden návrh pro eliminaci rizika „použití špičkového programu na zpracování grafických návrhů“. SW pro grafický návrh by měl být v kompetenci organizace, která se do výběrového řízení zapojí.

**V Uherském Hradišti dne 17.08.2021**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...