

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tereza Mlýnková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Plánování a realizace taktického cvičení integrovaného záchranného systému na úrovni obce Kroměříž
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	E
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,44)

Studentka předložila k hodnocení práci na odpovídající úrovni obsahující pohled na problematiku plánování a provádění taktických cvičení u složek IZS. Formulace cílů práce jsou definovány jak v abstraktu a v úvodu práce, tak i v samostatné kapitole 5 (název „Výzkumné cíle práce“ – názvu nerozumím) a to nejasně, duplicitně, a ne zcela odpovídají zásadám pro vypracování práce – viz otázky č. 1 a 2.

Práce má vypracovanou teoretickou část. Praktická část obsahuje návrh taktického cvičení. Práce je ucelená a srozumitelná.

Nedostatky:

- chybí popis zvolených metod v práci – viz otázky 3 a 4,
- špatně použití šablony BP – text se píše od okraje, bez předsazení, špatné řádkování mezi odstavci,
- předložky, spojky na konci řádků, nejednotné typy odrážek v textu s různým předsazením (str. 11, 12, 30...), špatné číslování podkapitol – např. 1.1.1 (jen na dva řádky), 4.3.1 a 7.1 (čísly až od 2 podkapitol), špatné rozdělení tabulky 5 na str. 54-55,
- str. 42 – Pokyn GŘ HZS ČR č. 7/2009 a Pokyn GŘ HZS ČR ze dne 3. února 2009, kterým se stanoví postup pro přípravu a provedení prověřovacích a taktických cvičení jsou jeden a ten samý „Pokyn“ (nejsou to dva pokyny),
- použití přivlastňovacího způsobu a pádu v závěru práce (jsme...).

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako uspokojivou.

Otázky k obhajobě:

1. Co je hlavním cílem Vaší práce? Je to navrhnout doporučení (vyplývající z vyhodnocení taktického cvičení) anebo naplánovat taktické cvičení? – viz body 3 a 4 ze zásad pro vypracování BP. Definujte správný (nový) hlavní cíl práce.
2. Jaká jsou dílčí cíle bakalářské práce? Jsou to body 1 až 3 ze zásad pro vypracování BP anebo cíl cvičení, námět, harmonogram a vyhodnocení cvičení. Definujte nové dílčí cíle BP.
3. Jaké metody jste ve své práci použila?
4. Na str. 44, v podkapitole 6.1.2.1 máte analýzu rizik ORP Kroměříž. Jak jste identifikovala tato rizika, jakou metodou jste použila pro tuto analýzu. Konkrétně, jaké vysoké je riziko zemětřesení na Kroměřížsku?
5. Jaká jsou doporučení ke zlepšení současného stavu v procesu plánování, realizace a hodnocení taktických cvičení? – viz bod 4 ze zásad pro vypracování BP.

V Uherském Hradišti dne 23.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...