

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Eliška Hlochová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Urban Sprawl – vývoj metropolitního areálu města Olomouce
Autor posudku	Jakub Trojan

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,17)

Předložená bakalářská práce je přepracovanou prací po neúspěšné obhajobě z akademického roku 2019/2020. Autorka k přepracování přistoupila svědomitě, což se promítlo na lepší kvalitě odevzdané práce v ak. roce 2020/2021. I přes to je nezbytné konstatovat, že práce zdaleka nevyužívá potenciál, které téma skýtá. Hned v teoretické části to lze pozorovat na omezeném rozsahu zdrojů, které pomíjí klíčové publikace anglosaské proveniencí z oblasti urbanismu a geografie města. Poměrně volně ukotvená metodika pak již podává lepší přehled o provedených analýzách, přesto je problematika přístupu ke studiu urban sprawl jen velmi laxně uchopena.

Praktická část práce je reprezentována metodami GIS analýz, které jsou s ohledem na téma zvoleny dobře a odpovídají úrovni bakalářského studia nekartografických oborů. Na nich je patrná i autorčina péle. Právě GIS analýzy jsou v porovnání s minulou verzí BP výrazně rozšířeny a rozpracovány a to až na úroveň, která poskytuje možnosti základní interpretace fenoménu urban sprawl. Přesto, že i v práci s GIS jsou mezery, považují tuto část práce za dobře zpracovanou. V rámci praktické části práce doznala rozšíření i anketa, která nemá příliš ambiciózní cíle, nicméně svůj účel také splňuje.

Po formální stránce lze práci vytknout přílišnou vzdušnost, občasné překlepy nebo typografické chyby. Místy neodborný styl nepatrně snižuje dojem z celé bakalářské práce, kterou považují za významně přepracovanou a s ohledem na výše uvedené navrhuji hodnotit stupněm C (i přes to, že vážená kritéria hodnocení odpovídají stupni D).

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 23.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...