

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Čeněk Klimša
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Optimalizace skladového hospodářství ve vybraném podniku s ohledem na BOZP
Autor posudku	Mgr. Kamil Peterek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,92)

V předložené bakalářské práci je cíl jasně formulován, ale dle mého názoru je cíl práce splněn pouze okrajově. Zcela chybí kapitola týkající se metodiky zpracování, což by jistě přispělo k systémovému a logickému zpracování bakalářské práce. Teoretická i praktická část práce je velmi obsáhlá textem. Použité vývojové diagramy, obrázky a tabulky nejsou v práci konkrétněji rozebrány, navíc chybně označeny, což ztěžuje čtenáři vlastní orientaci (strana 54). Například stanovená vědecká otázka týkající se vztahu mezi kapacitní krizí a počtu úrazů je řešena velmi obecně a stanovené závěry tomu také odpovídají. Z tabulky 6 (strana 57) není jednoznačné, že by nedostatek prostoru měl relevantní vliv na počet zranění a úrazů zaměstnanců. A právě zmiňovaná tabulka 6 odkazuje na úrazy z jiných příčin, které však autor více nekommentuje. V závěru práce autor navrhuje optimalizovat vybrané logistické činnosti pořízením mechanizačních či manipulačních prostředků s cílem zjednodušit a urychlit logistické činnosti zaměstnancům centrálního skladu. Zde oproti předcházejícímu naprosto souhlasím, nicméně návrhy jsou opět příliš obecné, avšak realizovatelné. Chybí mi zde podrobnější zamyšlení nad komparací návrhů se současným stavem či dokonce ve vztahu k BOZP. I přes výhrady bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou C.

Otázky k obhajobě:

1. V práci uvádíte vývojové diagramy a velmi podrobný popis návrhu výstavby nové skladovací haly, který je velmi kvalitně zpracován. Jste opravdu autorem zmiňovaného návrhu a všech vývojových diagramů?
2. Na straně 58 v předposledním odstavci píšete, že „Při zvýšené manipulaci s materiálem na tomto nedostatečně velkém prostoru, dochází častěji k pracovním úrazům z nepozornosti.“ Z čeho konkrétně usuzujete, že stavba nové skladovací haly sníží riziko úrazů z nepozornosti?
3. Co značí šedá křivka v obrázku 20 na straně 54?

V Uherském Hradišti dne 23.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...