

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** BC. KRÍŽKOVÁ SÁRA

**Oponent:** Ing. Václav Kopáček

Studijní program: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Studijní obor/Specializace: **Bezpečnostní management**

Akademický rok: **2021/2022**

Téma diplomové práce: **Aplikace CPTED metodiky na vybraném infrastrukturním objektu**

### Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Sáry Křížkové „Aplikace CPTED metodiky na vybraném infrastrukturním objektu“ bylo popsat a analyzovat vybranou metodiku prevence kriminality, a následně aplikovat nastudované poznatky v praxi na vybraném objektu. Studentka zvolila objekt hlavního nádraží v Brně. Výběr objektu považuji za velmi vhodný. Práce je zpracována přehledně, bez gramatických chyb a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka splnila všechny body diplomové práce.

Diplomová práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V úvodu teoretické práce autorka definuje obecné přínosy vybrané metodiky, stanovuje základní cíle aplikace samotné metodiky a východiska pro dílčí doporučení. Plynule popisuje původ metodiky od prvních přístupů k současně využívaným trendům. Následně posuzuje právní rámec v ČR v oblasti bezpečnosti a popisuje jednotlivé metody analýz rizik. V druhé části teorie se autorka podrobně zabývá vybranou metodikou a jejímu samotnému využití. Teoretická část je z pohledu přínosu diplomové práce zbytečně rozsáhlá. Zejména kapitola popisující právní rámec mohla být výrazněji stručnější. Na celkový dojem z práce to však nemá vliv.

V úvodu praktické části specifikuje důvod výběru samotného objektu a charakterizuje jeho vlastnosti. Dále se autorka zabývá posouzením prostředí z pohledu kriminality a odůvodňuje proč si vybrala pro aplikaci metodiky hlavní nádraží v Brně. Pro analýzu rizik autorka zvolila metodiku „Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle“, kterou následně aplikovala v prostředí hlavního nádraží v Brně. Výsledky analýzy rizik následně vhodně využila v rámci vybrané metodiky. Aplikace metodiky a následná doporučení jsou největším přínosem diplomové práce. Autorka si dala práci i s návrhem vizualizace vlastních nových návrhů inovace prostor. Za velmi přínosné považuji, že se autorka zabývá nejen samotným prostorem hlavního nádraží, ale i okolím. Lze tak přístup ke zpracování problematiky považovat za komplexní. Ocenil bych kdyby návrh jednotlivých opatření byl konkrétnější a podrobnější.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby diplomové práce žádám o zodpovězení následujících otázek:

1. Můžete zdůvodnit výběr metodiky? Uveďte důvody, proč je z Vašeho pohledu pro snížení kriminality nejvhodnější? Můžete uvést i jiné alternativy?
2. Můžete uvést, jakým způsobem jste realizovala vizualizaci návrhu nových prostor?



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**

**Fakulta aplikované informatiky**

3. V případě, že byste chtěla vlastní návrhy úprav prostorů včetně doplnění bezpečnostní technologie přenést do praxe, tedy je zrealizovat, co by to podle Vás znamenalo? Uvažovala jste v práci i vlastnickou strukturu objektů a možnost realizace jednotlivých opatření?

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**A - výborně.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 27. 5. 2022

Podpis oponenta diplomové práce