

## Posudek oponenta diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Bc. Skowronková Nela  
**Studijní program:** Technologie potravin  
**Studijní obor:**  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav technologie potravin  
**Vedoucí diplomové práce:** Ing. Helena Velichová, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** Mgr. Martina Bučková, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2021/2022

**Název diplomové práce:**

Možnosti využití krabičkové diety ve stravování obyvatelstva ČR

**Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>C - dobře</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>B - velmi dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>B - velmi dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>C - dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>C - dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>C - dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>B - velmi dobře</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

### **Komentáře k diplomové práci:**

Předložená diplomová práce je zaměřena na tvorbu a vyhodnocení jídelníčku pro tzv. krabičkovou dietu. Práce je logicky členěna a sepsána s využitím dostatečného množství literárních zdrojů.

Po formální stránce práce obsahuje občasné překlepy a stylistické nedostatky, vytknout musím chybějící velká písmena v názvech institucí a spolků (např. Společnost pro výživu, Světová zdravotnická organizace a další). Z dalších formálních nedostatků je nutné zmínit nejednotné uvádění literárních zdrojů a neúplný výčet použitých zkratk v závěru práce.

V rešeršní části jsou popsány charakteristiky a výživová doporučení pro všechny důležité nutrienty, nicméně mám výhrady k popisu trávení sacharidů a bílkovin, kde jsou uvedeny chybné či neúplné informace (kap. 1.1.2 a 1.3.2). Dále je na s. 47 chybně uvedeno, že vitamin C je rozpustný v tucích a na s. 28 není jednoznačně zřejmé, kdy se mluví o doporučeném příjmu soli a kdy o sodíku. Kap. 2 působí nepřehledně a rozhodně by prospělo členění na podkapitoly, příp. tabulkové souhrny. Tabulka 3 není citována a způsob výpočtu celkového denního energetického příjmu není přesně vyjádřen (kap. 3). Zpracování kap. 4 mohlo být věnováno mnohem více pozornosti. Vzhledem k tomu, že se jedná o stěžejní kapitulu rešeršní části, je příliš stručná.

V popisu metodiky (kap. 6.2) postrádám konkrétní pravidla pro sestavení měsíčního jídelníčku (např. četnost zastoupení konkrétních skupin potravin, opakování pokrmů během měsíce atd.) Výsledky průzkumu trhu (kap. 7.1) jsou zpracovány nesystematicky a nepřehledně. Některé formulace nejsou vhodné pro použití v odborné práci. Bylo by vhodné přidat shrnutí formou tabulky. V diskuzi k obr. 3 není vhodné posuzovat výsledek podle potravinové pyramidy, ta je pouze grafickým ztvárněním výživových doporučení. V diskuzi by bylo vhodné uvést také, pro koho je konkrétní jídelníček vhodný.

Vzhledem k výše zmíněným připomínkám hodnotím práci stupněm C – dobře.

### **Otázky oponenta diplomové práce:**

1/ Upřesněte, pro jaké klienty jsou vhodné Vámi vybrané energetické skupiny jídelníčků, které jste v práci sestavovala. V textu není uvedeno, zda se jedná o jídelníčky vhodné pro muže/ženy, není zahrnut věk, míra fyzické aktivity ani cíl, tzn. redukce hmotnosti, udržovací jídelníček apod.

2/ Podle jakých doporučení byly nastaveny cílové dávky mikronutrientů v programu NutriPro pro vyhodnocování % plnění jejich příjmu (Tab. 5-8)? V popisu nastavení jídelníčku je pracováno pouze s energetickým příjmem, makronutrienty a vitamínem C.

3/ Na s. 37 uvádíte, že některé pokrmy z Vámi sestavených jídelníčků, byly do databáze doplněny. Uveďte prosím příklady.

4/ Jaká je trvanlivost pokrmů krabičkových diet? Je z tohoto pohledu nutné některé typy potravin nepoužívat?

5/ Závěrem prosím o shrnutí pozitiv a případných negativ používání krabičkových diet pro běžného konzumenta.

Ve Zlíně dne **23. 05. 2022**

Podpis oponenta diplomové práce