

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Filip Wilczek

Vedoucí diplomové práce (DP): Ing. Miroslav Marek

Téma DP: Zefektivnění výroby vidlic ve společnosti BIKE FUN International s.r.o.

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Cíl diplomové práce diplomant stanovil ve spolupráci se zadavatelem, firmou BFI s.r.o. a odpovídá, jak praktickým potřebám zadavatele, tak teoretické úrovni práce, která si dala za úkol využít odpovídající metody a nástroje průmyslového inženýrství pro dosažení cílů v oblasti zlepšení produktivity práce, zkrácení průběžné doby výroby a zvýšení flexibility.</i>	
2. Teoretická část práce	B
<i>Teoretická část je velice rozsáhlá a mám obavy, že diplomant někdy vkládal témata jen, aby naplnil požadovaný obsah. Přesto diplomant teoretickou část vypracoval strukturovaně a má logickou a srozumitelnou vazbu na praktickou část.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Analýza je zpracována strukturovaně a věnuje se důležitým oblastem pro další zpracování v rámci diplomové práce. Je zde nastíněná situace ve firmě, která je specifická, například ve srovnání s běžným prostředím v automotive, tak na druhou stranu konkrétní a faktická, co se týká popisu reálné situace ve výrobě a na montážních linkách. V některých částech analýzy bych očekával lepší logickou provázanost témat a nadhled externího pozorovatele.</i>	
4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	B
<i>Praktická část je zpracována správně metodicky i logicky. Diplomant celou dobu sledoval nastavený cíl, strávil hodiny analýzou procesu přímo na pracovištích a v podpůrných procesech. Setkával se s lidmi v různých profesích, na různých pozicích ve firmě. Uměl s nimi přirozeně komunikovat a využívat znalosti získané při studiu. Jeho hlavním úkolem a rolí byla analýza a návrh řešení pro vedoucího výrobního střediska a techniky v dané oblasti, kteří potřebují optimalizovat proces přípravy vidlic pro montáž kol. Díky analýzám a výstupům diplomanta se povedlo na společném workshopu vytvořit výrobní linku s tokem jednoho kusu a několika výrobními scénáři. To výrazně zvyšuje produktivitu a zkracuje průběžnou dobu výroby. Za zmínku stojí i významná úspora místa a roční úspora okolo 400 tis. Kč ročně. Tento návrh je připraven pro realizaci, pokud se management rozhodne pro nabízený postup. Oceňuji samostatnost a adaptabilitu diplomanta při jeho cca 5měsíčním působení ve firmě BFI. Pokud bych měl něco vytknout, tak částečně nedostatečný nadhled a celkové posouzení situace. V řešení nejsou zahrnuté všechny výrobní situace (vidlice lakované přímo v BFI, kterých je cca 15 %) a bude třeba je následně dopracovat. V budoucnu by se měl diplomant zaměřit na větší adaptabilitu a schopnost reakce na změny při podobných projektech.</i>	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Formální úroveň práce je dobrá, srozumitelná a logická. Oceňuji názornou vizualizaci a jasnou strukturu. Z důvodu, že nejsem hodnotitel z akademického prostředí, neumím posoudit všechny formální náležitosti, které jsou od diplomové práce na UTB požadovány.</i>	

Závěrečné hodnocení DP*	B
<i>Hodnocení B dávám z důvodu nedotažení všech možností řešení daného problému, které se nabízely. Celkově však hodnotím práci jako velice dobrou a cením si systematickosti a přístupu diplomanta k práci ve výrobní praxi. Nejlepším hodnocením práce je, že se firma rozhodla jeho návrh řešení aplikovat v novém konceptu layoutu závodu a že bude čerpat z výsledku zvýšení produktivity a zkrácení průběžné doby výroby.</i>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Které principy z oblasti štihlé výroby pro vás byly při zpracování důležité a proč?
2. Co bylo při zpracování DP chybou a jak byste to řešil nyní?
3. Co by měly být další kroky k zajištění udržitelnosti navrhovaných změn?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 06.05.2022

Podpis vedoucího DP