

| POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  |   |   |   |   |  |  |
|--|---|---|---|---|--|--|
| Jméno a příjmení studenta  | Anna Macháčková   |   |   |   |  |  |
| Název práce  | Rozvoj řečových schopností dětí předškolního věku prostřednictvím logopedických pomůcek |   |   |   |  |  |
| Jméno a příjmení oponenta práce  | Mgr. Jana Vašíková, PhD.  |   |   |   |  |  |
| Studijní obor/program  | Učitelství pro mateřské školy   |   |   |   |  |  |
| Forma studia   | Prezenční   |   |   |   |  |  |
| <b>Kritéria hodnocení práce</b>  | <b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>   |   |   |   |  |  |
| <b>Formální stránka práce</b>  |   |   |   |   |  |  |
| Přehlednost a členění práce  |   |   | C |   |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)  |   |   | C |   |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)   |   | B |   |   |  |  |
| <b>Teoretická část práce</b>   |   |   |   |   |  |  |
| Formulace cílů práce   |   | B |   |   |  |  |
| Analýza a syntéza problému   |   |   | C |   |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)   |   |   |   | D |  |  |
| <b>Praktická část práce</b>  |   |   |   |   |  |  |
| <b>Bakalářská práce teoreticko-aplikačního charakteru</b>  |   |   |   |   |  |  |
| Originalita cílů aplikačního výstupu (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)   |   |   |   | D |  |  |
| Didaktická správnost rozpracování cílových kompetencí aplikačního výstupu, hloubka rozpracování obsahu aplikačního výstupu, didaktická přiměřenost realizace aplikačního výstupu   |   |   | C |   |  |  |
| Přiměřenost a rozsah evalvace průběhu a výsledků aplikačního výstupu   |   |   | C |   |  |  |
| <b>Celková kvalita a přínos práce</b>  |   |   |   |   |  |  |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu   |   | B |   |   |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití  |   | B |   |   |  |  |
| <p><b>Odůvodnění hodnocení práce:</b></p> <p>Teoretická část práce popisuje jednotlivé oblasti týkající se řešené problematiky. Autorka vhodně vymezuje jednotlivé termíny, nicméně řazení některých kapitol by vyžadovalo ještě úpravu, např. podkapitola <i>Klasifikace logopedických pomůcek</i> mohla být řazena pod Logopedické pomůcky. V této části práce bych doporučila více pracovat s literaturou, propojovat myšlenky různých autorů na problematiku. Autorka v práci dodržuje zásady citační normy, v celé práci využívá 27 literárních zdrojů. V aplikační části práce studentka vytváří a následně ověřuje sadu logopedických pomůcek. Z pohledu didaktiky jsou dle mého názoru jednotlivé didaktické kategorie voleny velmi „opatrně“ zejména při formulaci cílů je využito sloveso podpořit a ne vždy vhodně. Celkově jsou jednotlivé pomůcky originální a v praxi uplatnitelné, tomu i odpovídá kapitola 8 Doporučení pro praxi mateřských škol.</p> |   |   |   |   |  |  |

**Otázky k obhajobě:**

1. Pokuste se přeformulovat některé cíle např. podpořit ovládnání dechu, podpořit popis skutečné situace.

**Celkové hodnocení\***

Datum: 13. 5. 2022

Podpis:

|  |  |          |  |  |  |
|--|--|----------|--|--|--|
|  |  | <b>C</b> |  |  |  |
|--|--|----------|--|--|--|

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.