

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Bc. Simona Turečková
Oponent diplomové práce (DP):	Ing. Michaela Blahová, Ph.D.
Téma DP:	Projekt měření výkonnosti vybraného podniku se zaměřením na koncept EVA
Ak. rok:	2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	B
Diplomová práce si klade za cíl zanalyzovat výkonnost společnosti ZPS – MECHANIKA, a.s. s využitím ekonomické přidané hodnoty (EVA) a následně vypracovat projekt implementace tohoto ukazatele do společnosti. Cíle a metody použité v práci jsou srozumitelně formulovány. Cíle jsou definovány v souladu s tématem práce. Zvolené metody a postupy jsou v práci vhodně aplikovány a naplňují vybrané cíle.	
2. Teoretická část práce	C
Teoretická část shrnuje základní poznatky z dané problematiky se zaměřením na výkonnost podniku, tradiční ukazatele finanční analýzy a ekonomickou přidanou hodnotu a vychází jak z domácí, tak zahraniční literatury. Použité zdroje v práci jsou citovány v souladu s předepsanou normou.	
3. Praktická část práce – analýza	D
Analytická část nejprve stručně představuje vybranou společnost a vnější a vnitřní vlivy, které na ni působí pomocí SWOT analýzy, PEST analýzy a finanční analýzy. Finanční analýza je zpracována za období 6 let (2015-2020). V rámci finanční analýzy se diplomantka věnuje spíše popisu dosažených hodnot u velké části ukazatelů než důvodům jejich poklesu/růstu. Analyzovaný podnik je z velké části ukazatelů srovnán s odvětvím a jen u některých ukazatelů (zejména poměrových) také s konkurenční společností. Pokud by byla finanční analýza provedena detailněji (tj. veškerá data by byla srovnána jak s odvětvím, tak s konkurentem), přispělo by to daleko více k relevantním závěrům důležitým pro samotnou projektovou část. Ve finanční analýze mi chybí spider analýza či analýza dalších ukazatelů, které využívají např. přidanou hodnotu, počet zaměstnanců, apod. Následně je analyzována výkonnost podniku s využitím ukazatele EVA jak ekonomickým, tak účetním modelem. V rámci výpočtu nákladů na cizí kapitál (str. 72, tab. 47) je v práci uvedeno, že je použit vážený průměr z úrokových sazeb z úvěrů a leasingů, nicméně jedná se pouze o jednoduchý aritmetický průměr. Vážený průměr by byl vhodnější i z toho důvodu, že výše úvěrů je nepoměrně vyšší oproti leasingu. Je rovněž otázkou, zda počítat ukazatel EVA pomocí účetního modelu s využitím ROE v letech 2019 a 2020, kdy hodnota rentability vlastního kapitálu je extrémně záporná (z důvodu záporného čistého zisku a velmi nízkého vlastního kapitálu) a nevyužít jiného způsobu výpočtu.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	C
Výsledky analytické části jsou využity v části praktické, která se zaměřuje již na samotnou implementaci konceptu EVA do společnosti. Součástí je rovněž časový plán implementace a závěrečné zhodnocení projektu, včetně uvedení přínosů implementace pro společnost, nákladů a rizik související s implementací. Cíle práce pokládám za splněné.	
5. Formální úroveň práce	C
Formální úroveň práce splňuje požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce. Text práce je logicky provázán, je využíváno správné terminologie a použita předepsaná norma citování zdrojů. Práce má odpovídající jazykovou a grafickou úroveň. Jako menší formální nedostatek spatřuji v nepřiložení účetních výkazů analyzované společnosti v příloze práce.	

Závěrečné hodnocení DP*	C
Téma diplomové práce je časově i odborně náročné a vyžaduje úzkou spolupráci s analyzovanou společností tak, aby veškeré závěry mohly být vhodně aplikovány do řízení společnosti. Navržené řešení související s implementací ukazatele EVA má proto velký potenciál přispět ke zlepšení procesů vztahujících se k finančnímu řízení ve společnosti do budoucna.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Při výpočtu Indexu IN05 (str. 64, tab. 34) jste v rámci druhého faktoru ($0,04 * \text{EBIT}/\text{nákladové úroky}$) stanovila hodnotu za roky 2019 a 2020 jako nulovou. Z jakého důvodu jste tak učinila? Pokud byl důvodem záporný EBIT v daných letech, proč jste s ním počítala v rámci třetího faktoru ($3,97 * \text{EBIT}/A$) ve stejných letech?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 13.05.2022

Podpis oponenta DP