

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. RADOMÍR JEŽ

Oponent: JUDr. Ladislav Pávek

Studijní program: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Studijní obor/Specializace: **Bezpečnostní management**
Akademický rok: **2021/2022**

Téma diplomové práce: **Kriminalita klientů nízkoprahových zařízení**

Hodnocení práce: úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu, Předkládaná Diplomová práce je v souladu s požadavky na tento druh práce kladené. Domnívám, se však, Že měla být větší pozornost věnována čtvrtému bodu zadání vedoucího Diplomové práce, týkající se kriminogenních faktorů trestné činnosti v nízkoprahových zařízeních. Dle mého názoru měl být dán větší prostor pro praktickou část na úkor části teoretické, kde se celkem zbytečně rozebírají obecně známé věci. Pokud by to bylo možné, bylo by vhodné zhodnotit přínos nízkoprahových zařízení na ovlivňování kriminality v ČR
Z hlediska zpracování by bylo žádoucí ujednotit. vyjadřování pro celou DP zejména používání jednotného a množného čísla, někde je používáno „ zjistili jsme“, někde „já jsem jistil způsob“
Jinak nemám k práci žádných připomínek.
Celkově práce působí dobrým, uceleným dojmem a navrhuji stupeň hodnocení velmi dobře

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 1. 6. 2022

Podpis oponenta diplomové práce