

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Aneta Ingrová
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Podnikatelský záměr založení nového podnikatelského subjektu
Autor posudku	Ing. Jiří Dokulil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,34)</b>

Předložená práce jde svým tématickým zaměřením ruku v ruce s podnikatelskou vizí naší univerzity. Autorka přistoupila k vypracování podnikatelského plánu aktivně, a přestože se jeho převážná část rodila až nedlouho před termínem odevzdání, práce působí jako celek zdařilým dojmem. Struktura práce je logická, stanovený cíl odpovídá zadání a autorka jej s pomocí vhodných metod dokázala naplnit.

Teoretická část čerpá ze 17 odborných zdrojů (bez započtení právních norem) a vytváří dostatečné spektrum poznatků pro část praktickou. Autorka vychází převážně z aktuálních zdrojů, pouze dva použité odborné tituly jsou starší deseti let.

Praktická část po autorce vyžadovala aplikaci znalostí z managementu, podnikové ekonomiky, analýzy rizik a z dalších oblastí. Lze konstatovat, že se jí tyto nároky podařilo naplnit a ve výsledku zpracovala dílo, které disponuje nespornými kvalitami jak po stránce věcné, tak po stránce formální. V návaznosti na stanovený cíl práce měly klíčovou úlohu finanční plán a proces identifikace a hodnocení rizik, které dohromady tvoří téměř 15 stran textu. Finanční plán nabízí dostatečnou představu o ekonomickém potenciálu předloženého záměru a namátková kontrola neobjevila v realizovaných výpočtech zásadní pochybení. Kapitola věnující se identifikaci a hodnocení rizik má rovněž svou vypovídací hodnotu, jen u závěrečných opatření mohla autorka projevit více kreativity a rozpracovat doporučení alespoň pro některé z rizik.

Závěrem konstatuji, že předložená práce naplnila stanovený cíl a odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 23.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...