

## Posudek oponenta diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Kužela Petr  
**Studijní program:** N3909 / Procesní inženýrství  
**Studijní obor:** 3911T023 / Řízení jakosti  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav výrobního inženýrství  
**Vedoucí diplomové práce:** Pata Vladimír, prof. Dr. Ing.  
**Oponent diplomové práce:** Kubišová Milena, Ing. Ph.D.  
**Akademický rok:** 2021/2022

**Název diplomové práce:**

Hodnocení jakosti dílu vyrobeného technologií mechanického řezání

**Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	<b>A - výborně</b>
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	<b>B - velmi dobře</b>
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	<b>A - výborně</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>A - výborně</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>A - výborně</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>A - výborně</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>A - výborně</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**A - výborně**

**Komentáře k diplomové práci:**

Diplomová práce se zabývá hodnocením jakosti dílů z dřevin vyrobených technologií mechanického řezání pomocí pilového kotouče. V teoretické části je proveden rozbor na téma technologie mechanického řezání, řezání dřeva a jeho stavba, jakost povrchu a statistické zpracování dat. Praktická část se zabývá vytvořením vzorků s definovanými podmínkami řezání, snímáním povrchů dřevin, analýzou povrchů. Dále je provedeno statistické hodnocení dílů. Závěrem práce je uvedena možná aplikace takto řezaných dílů pro praxi.

Student splnil zadání práce a nemám k ní žádné výhrady.  
Práci hodnotím A – výborně a doporučuji k obhajobě.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

1. Proč jsem si zvolil právě nesousledný způsob řezání?
2. Proč jste zvolil právě vybrané dřeviny k hodnocení jakosti a následnou aplikaci pro opravu varhan?
3. Čím by bylo možné vysvětlit korelaci dubu se smrkem s hodnotou 42,5%, když obě dřeviny jsou si nepodobné vlastnostmi?

Ve Zlíně dne **20. 05. 2022**

Podpis oponenta diplomové práce