

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Michaela Bernatíková					
Název práce	Komunikace žáků 1.st. při skupinové práci					
Jméno a příjmení oponenta práce	prof. Peter Gavora					
Studijní obor/program	učitelství 1. st. ZŠ					
Forma studia	prez.					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat	A					
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce	A					
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Teoretická část se zabývá vymezením základních pojmů spojených s komunikací a interakcí ve škole. Je dobře podepřena literaturou, taky zahraniční. Vážím si realizovaný výzkum - nejen zaměřením (je to důležité, ale u nás málo prozkoumané téma), ale i metodologicky (náročný výzkum + tvořivý přístup k datům). Kategorie, které byly generovány z dat, jsou velice promyšlené. Práce s daty byla podrobná a pečlivá. Druhá část výzkumu se koncentruje na učitelovy názory na skupinovou práci žáků. I když oceňuji pečlivé provedení i zajímavá zjištění, musím konstatovat, že lepší by bylo kdyby učitelé komentovali (interpretovali) konkrétní skupiny žáků, tj. nevyjadřoval se k skupinové práci obecně. Pro tento účel jim studentka mohla poskytnout několik transkriptů skupin žáků.</p>						
Otázky k obhajobě:						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Čím se skupinová práce žáků přibližuje teamové práci pracovních kolektivů? 2. Objasněte, jak jste před výzkumem ověřovala, kteří učitelé uplatňují/neuplatňují skupinovou práci žáků? 						

Celkové hodnocení*		B		
Datum: 30.4.22	Podpis:			

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.