

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Karolína Dohnalová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Projekt bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve vybrané společnosti
Autor posudku	Ing. Petr Veselík, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	E
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	C
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,25)

Předložená diplomová práce je zacílena do oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v procesu dopravy nebezpečných chemických látek v areálu vybrané společnosti. Koncepce rozvržení kapitol práce je poněkud nestandardní. Teoretická východiska jsou zpracována zejména z tuzemské literatury. V rámci provedené literární rešerše bych uvítal více monografií včetně těch zahraničních. V citaci některých zdrojů v textu práce je drobný odklon od normy – viz např.: legislativa nebo nejednotnost velkých a malých písmen – viz (SPELLMAN a BIEBER, © 2009) a (Petira, 2019). Domnívám se, že kapitoly 2 a 6 jsou po odborné stránce nevyhovující, jak do rozsahu, tak odborné úrovně zpracování.

V kapitole: „*Cíle a metody diplomové práce*“ postrádám detailnější popis použitých metod, které jsou uvedeny až v deváté kapitole praktické části. Případně by bylo vhodné se v uvedené kapitole odkázat na kapitolu s názvem: „*Popis použitých metod*“.

Autorka si klade za cíl práce analyzovat a posoudit bezpečnost a ochranu zdraví při práci v procesu dopravy nebezpečných chemických látek v areálu vybraného podniku. Na základě analýzy rizik pak zpracovat vnitřní bezpečnostní předpis. Dílčím cílem je zpracování literární rešerše na téma bezpečnost a ochrana zdraví při práci, proces přepravy nebezpečných

chemických látek a legislativně ukotvit danou problematiku. Pro analýzu rizik byly použity následující metody: kontrolní seznam, analýza Co se stane když?, matice rizik, analýza stromu událostí a software ALOHA. Zvolené metody zpracování lze považovat za vhodné. Kladně hodnotím popis procesu dopravy surovin po areálu společnosti, který je vizuálně doplněn diagramy. Zpracovaný vnitřní bezpečnostní předpis nalezne v praxi uplatnění, mohl být ale zpracován více detailněji.

Po formální stránce je práci možné vytknout řadu přepisů, formálních a obsahových chyb. Z hlediska formálních např.: zkratky jako BOZP, CLP, EPS, IBC a další nejsou při první zmínce v textu vysvětleny, nicméně jsou uvedeny v seznamu použitých zkratk a symbolů. V textu práce se často vyskytují jednopísmenné předložky či spojky samostatně na konci řádků. Názvy podkapitol by neměly končit dvojtečkou – viz podkapitoly 4.1 a 4.2. V textu práce se objevují volné půlstrany – viz str. 18, 24, 31 a další.

Z hlediska obsahových chyb: překlad anglického abstraktu práce není v pořádku – splývají v něm slova. Chybí odkazy na některé obrázky a tabulky v textu práce – viz např.: Obrázek 1 a 2 na str. 15 a 21 nebo Tabulka 3 na str. 41. Na str. 61 je u metody ETA chybně uveden pojem vrcholová událost namísto iniciační událost. Název diplomové práce nekorresponduje s jejím obsahem, neboť projekt v textu práce řešen není.

I přes výše uvedené připomínky studentka prokázala schopnost implementovat teoretické poznatky do praxe, čímž částečně splnila cíle uvedené v zadání diplomové práce. Celkově se domnívám, že i přes uvedené připomínky lze práci doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte postup výpočtu uvedený na Obrázku 11 na str. 62 a zdůvodněte použití uvedených hodnot pravděpodobností. Odkud jste dané statistiky převzala?
2. Jaké vstupní parametry byly zvoleny pro účely modelování úniku acetonu v softwaru ALOHA? Zdůvodněte, z jakého důvodu jste v práci prováděla modelování úniku nebezpečné látky?
3. Dají se Vámi navržená opatření aplikovat i na jiné organizace se stejným druhem provozované činnosti?

V Uherském Hradišti dne 22.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...