

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Pavλίna Dušková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Evakuace základní školy z důvodu požáru
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	F
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	F
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	F
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	F
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	F (3,08)

Téma práce výborně zapadá do studijního programu Ochrany obyvatelstva a poskytuje velký potenciál, který však dle mého soudu nebyl v této práci využit.

Předložená práce není snadno srozumitelná, je psána jednodušším jazykem s velkým množstvím gramatických i stylistických nedostatků, obsahuje mnohé generalizace a nepodložená tvrzení. Teoretická část práce je velmi zjednodušená, zestručněná a nevytváří tak dostatečný podkladový materiál pro část praktickou. Teoretická část má rozsah pouhých 12 stran (i po přepočtených na normostrany), nespĺňuje tak požadavky dané směrnicí SD/03/2020.

Práce s literaturou vykazuje řadu nedostatků, zjednodušení a zrcadlí autorčinu neochotu citovat primární zdroje. Autorka nevyužila druhou položku ze seznamu doporučené literatury. Oproti tomu nadužívá internetových zdrojů. V teoretické části se autorka na mnoha místech nezdráhá využít zpravodajský server Novinky.cz jako zdroj definic. Citace internetových zdrojů navíc není v souladu s požadovanou normou.

Praktická část obsahuje popis vybraného objektu. Překvapivě však schází informace, zdali někdy ve vybraném objektu propukl požár, jak často probíhají školení zaměstnanců a žáků, jak často probíhá nácvik evakuace (tato informace je prezentována až v tabulce 5), jak často probíhají cvičení HZS ČR. Výstupní strategie analýzy SWOT je velmi matoucí a nejednoznačná. Autorka ve vybraném objektu přiznává zvládnutí cvičné evakuace zaměstnanci i žáky, přesto navrhuje její častější provádění. Uvádí také údajně povinné označení hrany prvního a posledního schodu černožlutou páskou podle normy ČSN 73 4130. Mezi zásadami pro vypracování se nachází posouzení rizik evakuace školy. Toto jsem však v předložené práci nedohledal. Analyticko-empirickou část práce nepovažuji za dostatečnou.

Otázky k obhajobě:

1. Proč ve své práci na mnoha místech citujete zpravodajský server jako zdroj relevantních informací a definic z oblasti evakuace?
2. Co je to nadpodlaží (uvedeno v 5.1.1)? Tato zkratka nefiguruje v seznamu zkratek.
3. V příležitostech SWOT navrhuje „častější cvičení HZS“. S jakou periodou probíhá cvičení HZS ČR ve vybraném objektu?
4. V kapitole 7 navrhuje inovaci „písemných materiálů“ školy. Konkretizujte, co by mělo být předmětem inovace a jak byste si tuto inovaci představovala.

V Uherském Hradišti dne 19.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...