



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Znalosti poskytování první pomoci u žáků základní školy		
Jméno a příjmení studenta:	Veronika Šomanová		
Oponent práce:	Petr Snopek		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	3	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	10	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	5	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	7	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	2	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		63	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Problematika první pomoci je v rámci zpracování závěrečných prací studentů již „tuctovým“ tématem avšak oblastí velmi důležitou a stále aktuální. Predložená práce je standardně členěna na část teoretickou a praktickou. Kvalita úvodu do problematiky je slabá, jde spíše o popis teoretické a praktické části předložené práce. 31 zdrojů, o které je bakalářské práce opřena, jsou spíše staršího data. Vzhledem k této skutečnosti pak dochází k nepřesným nebo mylným tvrzením jako např. <i>osobě po skončení epileptického záchvatu zkontrolujeme fyziologické funkce a postiženého dáme do stabilizované polohy, při požití jedu vyvoláme zvracení...</i> aj. Používání odborné terminologie není rovněž silnou stránkou (zdravotní sestra, operatér záchranné služby, Certifikát kvality a bezpečí zdravotnických služeb aj.) V práci lze			

nalézt stylistická (nemohl nás začat topit) i formální pochybení jako např. popisky grafů a tabulek nekorespondují se směrnicí rektora o jednotné formální úpravě závěrečných prací. Odkazy na citace v textu nejsou jednotné. Na str. 12 je využit jak harvardský systém, tak systém číselného odkazu. Pokud se autorka práce rozhodla využít formy číselného odkazu, tak měla dodržet pravidlo, kdy číslem v hranatých závorkách odkazujeme v textu na citované zdroje v pořadí, v jakém jsou citovány poprvé. V textovém editoru se rovněž odkazy propojují křížovými odkazem viz SR/33/2019. Autorka prokázala schopnost zpracovat danou problematiku, a tak dojít k reálným výsledkům. Úroveň diskuse a kvalita argumentace splňují požadavky bakalářské práce. Přes všechny tyto uvedené i neuvedené skutečnosti doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm E – dostatečně.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input checked="" type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	----------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

V závěru práce uvádíte: *Z výsledků výzkumu, kterým se zabývá praktická část naší bakalářské práce vyplývá, že žáci mají znalosti o poskytování první pomoci.* Co konkrétně si představit pod tímto tvrzením?

V postupu první pomoci při popáleninách uvádíte, že při popálení začneme chladit proudem tekoucí vody po dobu nejméně 10 minut... Proč ve Vámi vytvořeném a distribuovaném dotazníku uvádíte (jako správnou odpověď) u položky č. 2 chladíme studenou vodou nejméně 20 minut?

V doporučeních pro praxi navrhujete realizovat přednášku nebo školení o poskytování první pomoci. Prosím o konkrétnější popis této aktivity.

Akutní stavy uvedené v teoretické části nekorespondují se akutními stavy „využitými“ ve vytvořeném dotazníku. Jakého klíče jste využila pro výběr akutních situací? Proč nejsou všechny akutní stavy použité v dotazníku popsány i v teoretické části práce?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Datum: 9. 6. 2022	Podpis:
-------------------	---------