



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Životní spokojenost ve stáří		
Jméno a příjmení studenta:	Věra Zlámalová		
Vedoucí práce:	Lenka Gulová, Ph.D.		
Obor:	Zdravotně sociální péče		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	14	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> x příloženy	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			90
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> x dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Autorka si zvolila zajímavé, aktuální téma, které souvisí s různými oblastmi sociálně zdravotní problematiky. Název odpovídá obsahu a bakalářská práce reaguje na výzvy společnosti, které souvisí se stárnutím populace. Autorka v průběhu tvorby BP pracovala s různými zdroji, které dávala do souvislosti k tématům spojenými se stářími a stárnutím a současně tvořila vlastní odborný text. Autorka položila cíl práce a cíl výzkumu: „Cílem předkládané práce je zjistit, jak svoji osamělost senioři vnímají a co jim pomáhá tento pocit zmírňovat. Teoretická část seznamuje čtenáře se základními pojmy“ (str. 10).			

Stanovila si cíl výzkumu a výzkumné otázky: „Hlavním cílem této práce je představit kazuistiky několika seniorů ve vztahu k současné situaci, popsat, jak vnímají pocit osamělosti, definovat faktory pomáhající jim tento pocit zvládat“ (str. 24).

„Jak vnímají svoji osamělost senioři ve vztahu k jejich životní situaci? Dílčí výzkumné otázky: 1. Jaké faktory pomáhají seniorům zmírnit pocit osamělosti? 2. Jak by mohla společnost kompenzovat seniorům situaci, ve které se nacházejí?“ (str. 25).

Otázky jsou bez větších výhrad pro zvolenou metodologii vhodné.

Téma kvality života ve stáří mohlo být v textu ještě více rozpracováno. Autorka mu sice věnuje pozornost, ale například v teoretické části převládají spíše negativní důsledky stáří než strategie, které mohou napomáhat zvyšování kvality ve stáří. Teoretickou část však lze vnímat jako kompaktní a spolu s výzkumnou částí tvoří jeden celek.

Co se týká výzkumné části, tak autorka předkládá tři zajímavé kazuistiky, z kterých získáváme poměrně komplexní obraz života vybraných seniorů. Jednotlivé kazuistiky mohly být více prohloubeny o doslovné citace z rozhovorů s informanty. I v této části práce mohlo být více akcentováno téma kvality života a to zejména v navržených opatřeních. Celkově však lze říci, že samotná výsledná analýza přináší poznatky, s kterými lze dále pracovat.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Co Vás nejvíce v závěru výzkumné části překvapilo a jak lze s těmito výsledky pracovat v praxi?

Práci k obhajobě:	<input type="checkbox"/> doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: pozitivním negativním

Datum: 29. 5. 2022

Podpis: Lenka Gulová, Ph.D.