

## POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Rudolf Cvrkal

Vedoucí bakalářské práce (BP): doc. PhDr. Dana Linhartová, CSc.

Téma BP: Analýza zátěžových situací zaměstnanců ve společnosti EG.D, a.s.

Ak. rok: 2021/2022

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>C</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i> V Kapitole <b>Cíle a metody zpracování práce</b> autor uvádí zdařile formulovaný <b>hlavní cíl BP</b> a také cíl <b>Teoretické části BP</b> . Totéž se mu zcela nepodařilo u formulace <b>cíle Praktické části BP</b> . <b>Vymezení cílů</b> plně odpovídá zvolenému tématu BP. Dále v textu této kapitoly autor avizuje také stanovení <b>hlavní výzkumné otázky</b> spolu se <b>4 dílčími výzkumnými otázkami</b> . Tyto pak vhodně formuluje v rámci obsahu Kapitoly <b>7 Cíle a výzkumné otázky</b> . Také v obsahu jedné z úvodních kapitol BP (viz Cíle a metody zpracování práce) autor vymezuje <b>vhodné metody zpracování své BP</b> . V této souvislosti pouze podotýkám, že <b>literární rešerši nelze pokládat za metodu zpracování BP, ale výstup Teoretické části BP</b> . Metodám zpracování Praktické části BP se autor dále věnuje i v Kapitole <b>9 Metody vyhodnocování dat</b> . Je na škodu věci, že autor se v této kapitole také <b>nevěnuje metodickému postupu při vyhodnocování jednotlivých typů otázek svého vytvořeného dotazníku</b> .	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i> Teoretická část BP s celkovým rozsahem 25 stran textu je <b>zpracována nadstandardně</b> a obsahuje 5 hlavních kapitol. Autor vytvořil <b>velmi kvalitní kritickou literární rešerši</b> plně se vážící k tématu své BP. Zpracoval ji prostřednictvím základních metod vědecké práce, mezi nimiž je nezvykle často využita též metoda <b>komparace</b> . Při tvorbě této části své BP autor využil 33 vhodně zvolených odborných a aktuálních publikací a 10 internetových zdrojů, z nichž jsou 2 zahraniční. Způsob citování považuji za standardní a správný.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>E</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i> Praktická část BP s celkovým rozsahem 39 stran obsahuje také 19 grafů, které nejsou vždy konstruovány s ohledem na <b>relativní četnosti získaných výzkumných dat (%)</b> . <b>Záhlaví jednotlivých grafů</b> není jednotné. <b>Dotazník</b> je vytvořen s využitím teoretických poznatků ke sledované problematice, jeho podobu pokládám za optimální. Praktická část BP je logicky rozčleněna do 7 hlavních kapitol. Stěžejní kapitolou této části BP je Kapitola <b>10 Analýza dat dotazníkového šetření</b> . <b>Otevřené otázky</b> nejsou vyhodnoceny metodicky správně. Autorem vytvořený <b>komentující text</b> je sice věcně správný, ale mnohdy je formulován neobratně a měl by být vždy vytvořen s využitím relativních četností výsledných výzkumných dat. V Příloze II <b>Výsledkové tabulky</b> u Tabulek s výsledky uzavřených otázek postrádám <b>relativní četnosti</b> , Tabulky s výsledky otevřených otázek nejsou koncipovány standardně. Souhrnné zhodnocení současného stavu je věcně správně uvedeno v Kapitole 11. Podloženost závěrů analýz je dána spíše nižším počtem aktuálních respondentů.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	B
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení. Návrhová část BP je vytvořena v rámci Kapitoly 11 <b>Shrnutí výsledků dotazníkového šetření</b> a Kapitoly 12 <b>Doporučení ke zmírnění dopadů stresorů na zaměstnance</b>. Obsah obou kapitol je doložen získanými výzkumnými daty, která lze pokládat pro zvolená pracoviště vybrané společnosti za přiměřeně relevantní. Autorem vymezené cíle byly naplněny.</i>	
5. Formální úroveň práce	D
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i> Bakalářská práce je logicky strukturována i provázána. Autor ne vždy používá správnou <b>metodologickou terminologii</b> (např. otázka x výzkumná otázka x otázka dotazníku), citační normu ale používá správně. Způsob vyjadřování autora v Praktické části BP vykazuje jisté rezervy, v textu se místy objevují formální <b>neopravené chyby</b> , které lze najít i v <b>Seznamu použité literatury</b> . Grafy, které jsou uvedeny v BP, jsou názorné a přehledné. <b>Formální podoba tabulek</b> , zařazených do Přílohy P II, je méně propracovaná.	

Závěrečné hodnocení BP*	D
Předloženou bakalářskou práci Rudolfa Cvrkala lze charakterizovat jako velmi podnětnou především z hlediska teoretického, ale vytvořenou s určitými rezervami v oblasti metodologického přístupu ke zpracování výzkumných dat. V této souvislosti se jeví jako možné uvažovat i o zcela minimálních dosavadních praktických zkušenostech autora s vyhodnocováním výzkumných dat.	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte metodický postup vyhodnocování výzkumných dat u jednotlivých typů otázek dotazníku.
2. Doložte v rámci obhajoby své BP optimální podobu Vašich výsledkových tabulek, které jsou uvedeny v Příloze P II Vaší bakalářské práce.
3. Jak bude naloženo s doporučeními ke zmírnění dopadů stresorů ve Vámi vybrané společnosti, které uvádíte v Kapitole 12 Vaší bakalářské práce?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 09.06.2022

Podpis vedoucího BP