

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Filip Polách

Oponent diplomové práce (DP): Milan Damborský

Téma DP: Cílování inflace ve vyspělých a rozvojových ekonomikách

Ak. rok: 2021/2022

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>C</b>
<p>Hlavním cílem práce je provedení komparace v plnění inflačního cíle z pohledu vybrané vyspělé a rozvojové ekonomiky, včetně rozdílů či podobnosti vzhledem ke stupni jejich rozvinutosti a v neposlední řadě vhodnosti užití režimu cílování inflace v závislosti na jejich bohatství. Komparaci vnímám primárně jako metodu. Nicméně cíl vnímám jako identifikaci rozdílů..., což podmínky cíle naplňuje.</p> <p>Hlavními využitými metodami jsou (a) deskripce a s tím spojená (b) komparace. Sofistikovanější statistické metody jsou využity jen omezeně. Práce tak připomíná autory německé historické školy. Náročnější statistické metody a techniky by práci určitě obohatily z hlediska exaktnosti závěrů. Nicméně provedené analýzy své výsledky také přináší.</p> <p>Vůči zařazení Rumunska mezi rozvojové země lze mít výhrady. V takto pojaté práci bych očekával volbu zemí s ostřejším kontrastem (např. některé z afrických zemí a země západní Evropy), ale toto nastavení jako chybu přímo označit nelze.</p>	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>C</b>
<p>Provedená literární rešerše je až příliš učebnicová (opakuje notoricky známá fakta, např. o nástrojích centrálních bank) a stává se tak velmi nudnou a neobsahuje (resp. obsahuje jen velmi omezeně) informace, které by poskytovaly podklad pro konfrontaci s empirií, nicméně (a) až na menší nedorozumění je teoretická část zpracována věcně správně, (b) má přímou vazbu na řešené téma. Literární zdroje pochází od renomovaných autorů (zejména monografie s funkcí učebnice). Pro potřeby práce jsou zdroje více než dostačující. Autor práci obohatil o využití relevantních zahraničních zdrojů. K citacím nemám výhrady. Pokud jsem zmínil nedorozumění, jako příklad můžu uvést přiřazení vertikální agregované nabídky ke „keynesiánství“. Celkově zpracování teoretických východisek považuji za kvalitní.</p>	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>C</b>
<p>Analytická část je tematicky zacílená velmi správně a přímo navazuje na teoretickou část práce. Řešené statisticky jsou vybrány velmi správně. Naopak, za slabou část práce považuji zvolené metody. Obsáhlá deskripce se jen velmi obtížně čte (nelze souvisle držet pozornost). Uvítal bych nahrazení textových částí s popisem dat lépe stravitelnými grafickými výstupy. Jak již bylo zmíněno v první části posudku, práci by slušely sofistikovanější statické metody. Zvolená data jsou veřejně dostupná a relevantní. Nevím o možnosti využití vhodnějších dat. Celkově hodnotím analýzu za relativně solidní.</p>	

<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>C</b>
Stanovené závěry jsou podloženy exaktními daty a jsou argumentované. Přímě tak navazují na teoretickou a analytickou část. Cíl práce tak byl naplněn. Konfrontace s teoretickou částí je provedena omezeně. Jak je zmíněno dříve, teoretická část tento prostor příliš neposkytuje.	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
K formální úrovni práce nemám zásadní výhrady. Negativně hodnotím „uživatelsky nepřátelskou formu“ vůči čtenáři.	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>C</b>
Celkově hodnotím práci za spíše nadprůměrnou a doporučuji k obhajobě.	

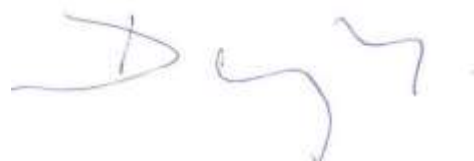
\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

**Otázky k obhajobě:**

1. Vysvětlíte zařazení Rumunska mezi rozvojové země.
2. Odpovídají Vaše závěry teoretickým východiskům? Buďte maximálně konkrétní.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 20.05.2022



Podpis oponenta DP