

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/Autor	Nikola Hanousková					
Název práce	Samostatnost dětí při sebeobslužných činnostech v mateřské škole z pohledu rodičů					
Jméno a příjmení vedoucího práce	Viktor Pacholík					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	kombinovaná					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
<b>Praktická část práce</b>						
<b>Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<p><b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>  Autorka zpracovává téma, které není v odborné literatuře příliš zmiňováno, ačkoli zkušenosti učitelek ukazují, že vedení dětí k samostatnosti ze strany rodiny vykazuje značné limity.  V teoretické části autorka vymezuje pojem <i>samostatnost při sebeobslužných činnostech</i>, což se ukázalo být nesnadným úkolem z důvodu absence odborných zdrojů. Je však patrná snaha vnímat samostatnost dětí v širším kontextu. Díky tomuto přístupu si autorka uvědomuje souvislosti s vývojovými okolnostmi i dalšími koncepty, jako např. zónou nejbližšího vývoje. Ocenil bych však výraznější propojení (přemostění) jednotlivých kapitol. Druhou kapitolu (<i>Vývojové předpoklady...</i>) by bylo vhodné důkladněji propojit s tématem práce (samostatnost dětí).</p>						

Výzkumné cíle v empirické části jsou stanoveny adekvátně. Metody jsou zvoleny vhodně, doporučil bych však opačné pořadí při jejich realizaci (nejdříve pozorování, potom interview). Z ukázky transkriptu je patrný vhled autorky do problematiky samostatnosti dětí v prostředí MŠ i její praktické zkušenosti. Ty zúročila jak při vedení interview (rozvíjení položené otázky, dotazování se na podrobnosti), tak při analýze získaných dat. V některých místech je však tato zainteresovanost překážkou ve snaze odhlédnout od čistě učitelského pohledu a nazírat situace objektivněji.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Proč jste se rozhodla analyzovat záznam pouze jednoho pozorování rodiče, když jste měla k dispozici záznamy z více pozorování?  
Jaká kritéria jste zohledňovala při výběru jednoho pozorování?
2. Pokuste se z dat vyčíst, jak se v podpoře a rozvíjení samostatnosti dětí ze strany rodičů projevila jejich dřívější zkušenost se starším sourozencem.

**Celkové hodnocení\***

			C		
Datum:	Podpis: Viktor Pacholík v.r.				

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.