

| POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE | | | | | | |
|---|---|--|---|---|---|--|
| Jméno a příjmení studenta/Autor | Terezie Rektoříková | | | | | |
| Název práce | Interakce dětí ve věkově homogenní a heterogenní třídě mateřské školy | | | | | |
| Jméno a příjmení vedoucího práce | Prof. PhDr. Ivan Lukšík, CSc. | | | | | |
| Studijní obor/program | Učitelství pro mateřské školy | | | | | |
| Forma studia | Prezenční | | | | | |
| Kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS | | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | | D | | |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu) | | | C | | | |
| Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem) | | | C | | | |
| Teoretická část práce | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | | | E | | |
| Analýza a syntéza problému | | | | D | | |
| Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury) | | | | D | | |
| Praktická část práce | | | | | | |
| Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru | | | | | | |
| Věcná správnost výzkumných cílů | | | | D | | |
| Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | | | | E | |
| Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat | | | | D | | |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | | | | E | |
| Celková kvalita a přínos práce | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | | | D | | |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | | | | E | |
| Odůvodnění hodnocení práce: | | | | | | |
| <p>Teoretická část práce se zabývá sociálním vývojem dětí (ne však v mateřské škole), sociálními vztahy dětí předškolního věku a pedagogickou komunikací. Pouze druhé z těchto témat může představovat určitá východiska pro osvětlení zvolené problematiky. Více světla vrhá kapitola o sociálních interakcích ve věkově homogenních a heterogenních třídách mateřských škol, ale jsou zde zahrnuta i další témata (sociální dovednosti apod.). Empirická část práce má jasný cíl a výzkumné otázky, ale domnívám se, že popsat jeden a druhý typ třídy nestačí, za klíčové považují jejich srovnání. Metoda sběru dat byla zvolena správně. Chybí popis výzkumné metody, tj. jak vypadal pozorovací list (je to ten na straně 32?). Bylo by dobré uvést příklady interakcí, které byly zahrnuty do tabulky na straně 32 (tabulce chybí označení a přesný název). Tyto popisy najdeme v části interpretace, ale jedná se v podstatě jen o popis způsobu analýzy, který do výsledků nepatří. Jaké by měly být výsledky - srovnání obou typů tříd - uvádí autor stručně na straně 37. Z diskuse je patrný rozdíl mezi oběma typy tříd, nicméně diskuse by měla sloužit k porovnání výsledků této empirické sondy s dosavadními poznatky.</p> | | | | | | |

Otázky k obhajobě:

1. Jako vypadal záznamový list pro pozorování a jak byl vytvořen?
2. Jaká jsou pozitiva, která podle vašich slov, upřednostňují heterogenní třídy před homogenními?

Celkové hodnocení*

Datum: 18.5.2022

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.